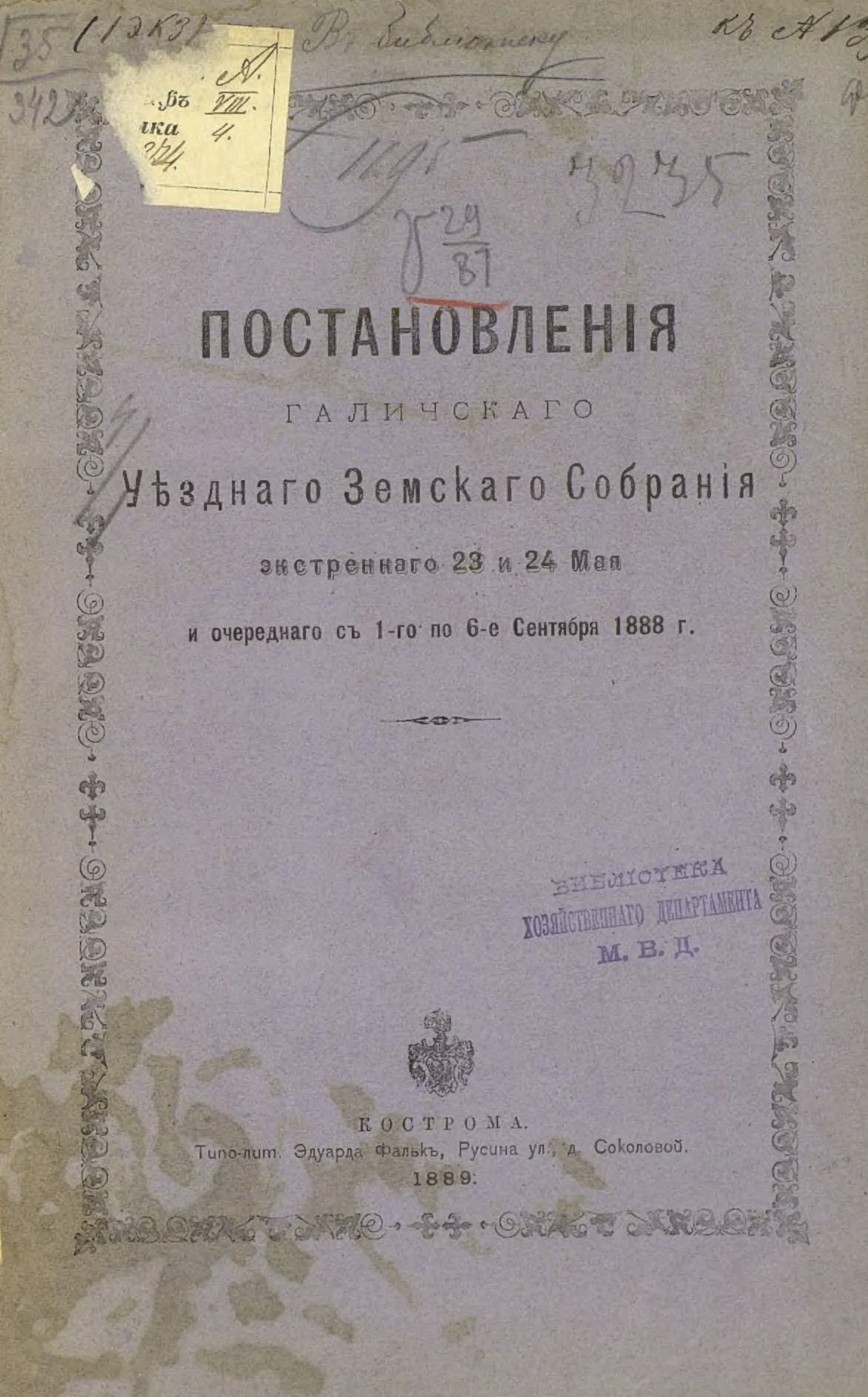

V 29/87
1888.



ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ГАЛИЧСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

экстреннаго 23 и 24 Мая

и очереднаго съ 1-го по 6-е Сентября 1888 г.

КОСТРОМА.
Типо-лит. Эдуарда Фалькъ, Русина ул., д. Соколовой.
1889.

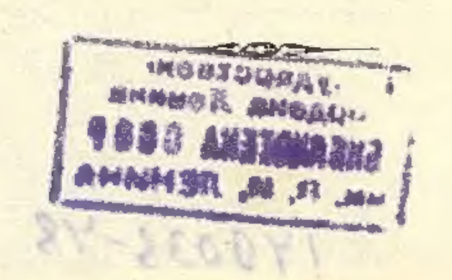
ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ГАЛИЧСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

ЭКСТРЕННАГО 23 И 24 МАЯ

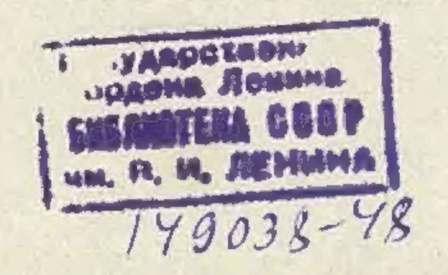
и очереднаго съ 1-го по 6-е Сентября 1888 г.





КОСТРОМА.
Типо-лит. Эдуарда Фалькъ, Русина ул., д. Соколовой.
1889.

Печатано съ разрѣшенія И. д. губернатора, вице-губер. Моллеръ.





СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣданіи Галичскаго Уѣзднаго экстреннаго земскаго собранія 23 и 24 Мая 1888 года.

		Числа.	
		23	24
	Отъ дворянъ.		
1	Арановскій В. П.	23	24
2	Вяземскій кн. С. А.	23	24
3	Готовцевъ Г. К.	23	24
4	Ерлыковъ А. А.	23	24
5	Захаровъ Н. П	23	24
6	Захаровъ Н. И.	23	24
7	Каверъ І. А.	23	24
8	Маковѣевъ А. А.	23	24
9	Марковъ И. В.	23	»
10	Полозовъ И. С	23	24
11	Ратьковъ Г. В.	23	»
12	Свиньинъ Н. А.	23	»
13	Шишкинъ В. А.	23	24
	Отъ города.		
14	Громовъ И. М.	23	»
	Отъ сельскихъ обществъ.		
15	Василій Ѳедоровичъ	23	»
16	Батуновъ И. О.	23	»
17	Каликинъ А. А.	23	24
18	Каликинъ И. П.	23	24
19	Проворовъ Е. А.	23	24
20	Черняевъ Д. Д.	23	»
21	Цырулевъ Я. И.	23	24
22	Галичскій лѣсничій	23	24

ЖУРНАЛЪ
экстреннаго Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Засѣданіе 23-го Мая 1888 года.

Въ засѣданіе прибыли Галичскій уѣздный предводитель дворянства Андрей Александровичъ Маковѣевъ и 21 гласный.

1. Предсѣдатель собранія прочиталъ телеграмму г. Костромскаго губернатора о разрѣшеніи созыва чрезвычайнаго земскаго собранія и объявилъ его открытымъ.

2. Секретаремъ собранія избранъ гласный князь С. А. Вяземскій.

3. Прочитанъ докладъ управы за № 2, въ которомъ она объясняетъ, что почтовыя учрежденія, квартировавшія въ домѣ, пріобрѣтенномъ земствомъ у городскаго общества, почти очистили занимаемыя ими помѣщенія, а потому теперь является возможность приступить къ работамъ по приспособленію этого дома, а равно и ранѣе пріобрѣтеннаго земствомъ, къ размѣщенію въ нихъ различныхъ земскихъ учрежденій. Такъ какъ нѣкоторые изъ гг. гласныхъ высказали мнѣніе, что во вновь пріобрѣтенномъ домѣ удобнѣе всего помѣстить больницу, а подъ остальныя учрежденія приспособить домъ, занимаемый теперь земствомъ; другіе же гласные высказались за обратное размѣщеніе учрежденій, то управа представляетъ двѣ составленныя ею смѣты по переустройству домовъ, принадлежащихъ земству, и докладываетъ собранію, что на

расходы по передѣлкамъ она имѣетъ слѣдующія средства: 1) процентовъ съ третьей части капитала, пожертвованнаго контръ-адмираломъ Полозовымъ и назначенныхъ на медицинскую часть 894 руб. 60 коп.; 2) внесенныхъ заводчикомъ Каликинымъ 91 руб.; 3) запаснаго капитала 975 руб. 37 коп., а всего 1960 руб. 97 коп. Въ заключеніе управа предлагаетъ собранію осмотрѣть вновь пріобрѣтенный домъ, рѣшить вопросъ о размѣщеніи въ немъ земскихъ учрежденій и затѣмъ дать управѣ свои указанія по этому предмету.

Выслушавъ этотъ докладъ, гласный И. М. Громовъ заявилъ, что по его мнѣнію исчисленная управою стоимость передѣлокъ въ въ домахъ, принадлежащихъ земству, слишкомъ незначительна; по всей вѣроятности расходъ этотъ далеко превыситъ означенную въ смѣтѣ сумму 1960 руб., такъ какъ придется дѣлать капитальныя передѣлки. Предсѣдатель собранія возразилъ на это, что на первое время можно ограничиться только самыми необходимыми передѣлками и по его мнѣнію расходъ на такія передѣлки не превыситъ исчисленной управою цифры. Въ настоящее время существуетъ два проэкта размѣщенія земскихъ учрежденій въ домахъ, принадлежащихъ земству: одинъ—оставить больницу въ старомъ помѣщеніи, а во вновь пріобрѣтенномъ размѣстить всѣ остальныя земскія учрежденія, другой обратный—перевести больницу въ домъ, недавно купленный земствомъ, а прежній приспособить для съѣзда мировыхъ судей, управы и т. п. Оба эти проэкта имѣютъ и свои выгодныя и невыгодныя стороны. Помѣщая въ прежнемъ домѣ всѣ земскія учрежденія, кромѣ больницы, земство будетъ имѣть ту выгоду, что учрежденія эти будутъ помѣщены удобно и помѣщеній этихъ будетъ достаточно для всѣхъ учрежденій; но невыгода этого проэкта будетъ заключаться въ томъ, что вновь пріобрѣтенный домъ потребуетъ довольно значительныхъ расходовъ для приспособленія его подъ больницу. Другой проэктъ

представляетъ ту выгоду, что больница не потребуетъ значительныхъ расходовъ, если она останется въ прежнемъ помѣщеніи и оно будетъ только расширено. Затѣмъ вновь пріобрѣтенный домъ сравнительно легче повидимому приспособить подъ остальныя учрежденія, но это только такъ кажется на первый взглядъ, а при производствѣ работъ можетъ оказаться совершенно противное. Основаніемъ къ такому предложенію служитъ то обстоятельство, что во вновь пріобрѣтенномъ домѣ нѣтъ достаточно большой комнаты для залы засѣданія съѣзда; придется для увеличенія комнатъ выламывать стѣны, на которыхъ покоятся потолки, балки и т. п., а все это можетъ значительно увеличить сумму расхода на передѣлку дома, предположенную управой. Кромѣ того самый залъ будетъ неудобенъ: узкій, длинный и неправильной формы. Наконецъ настоящее помѣщеніе больницы плохо приспособлено для этой цѣли, кромѣ того пропитано міазмами, такъ что были случаи появленія, такъ называемой, госпитальной рожи. Гласный I. А. Каверъ подтвердилъ этотъ фактъ и указалъ два извѣстные ему случая заболѣванія больныхъ госпитальной рожей, а потому и заявилъ, что считаетъ необходимымъ вывезти больницу изъ занимаемаго ею помѣщенія. На это гласный И. А. Введенскій возразилъ, что и въ новомъ помѣщеніи спустя извѣстный промежутокъ времени можетъ появиться тоже заболѣваніе. Собраніе постановило: избрать особую коммиссію изъ гг. гласныхъ, которой поручить осмотрѣть вновь пріобрѣтенный домъ и представить свои соображенія относительно размѣщенія въ немъ земскихъ учрежденій.

Затѣмъ произведены открытою подачею голосовъ выборы членовъ коммиссіи и избраны: врачи-гласные I. А. Каверъ и И. С. Полозовъ, гласные А. А. Каликинъ, И. М. Громовъ, А. А. Маковѣевъ, Г. В. Ратьковъ, И. П. Каликинъ, Н. И. Захаровъ, В. А. Шишкинъ и В. П. Арановскій.

4. Прочитанъ докладъ уѣздной управы за № 4 о томъ, что

Галичскій съѣздъ мировыхъ судей проситъ ее предложить чрезвычайному земскому собранію произвести дополнительные выборы почетныхъ мировыхъ судей на томъ основаніи, что въ случаѣ отсутствія непремѣннаго члена съѣзда исправленіе его должности кѣмъ либо изъ мировыхъ судей, проживающихъ въ уѣздѣ, сопряжено съ большими затрудненіями. По прочтеніи этого доклада предсѣдатель собранія высказалъ, что изъ числа избранныхъ на текущее 3-хълѣтіе почетныхъ мировыхъ судей только одинъ Н. И. Захаровъ человѣкъ совершенно свободный; всѣ же остальные почетные судьи имѣютъ свои особыя служебныя обязанности и потому не всегда могутъ принимать участіе въ засѣданіяхъ съѣзда, вслѣдствіе чего послѣднія иногда не могутъ состояться за неприбытіемъ узаконеннаго числа судей. Такой случай былъ въ Январѣ текущаго года, а потому онъ проситъ собраніе не отказать въ выборѣ еще нѣсколькихъ почетныхъ судей, причемъ заявилъ, что списокъ лицъ, имѣющихъ право на это избраніе, уже исчерпанъ, а потому могутъ быть избраны всѣ, кого собраніе пожелаетъ, но только выборъ долженъ быть единогласный.

По предложенію собранія баллотировались шарами въ почетные судьи Г. К. Готовцевъ, I. А. Каверъ и В. А. Шишкинъ и и всѣ они избраны единогласно, получивъ избирательныхъ по 22 шара. Собраніе постановило: считать избранными въ почетные судьи Г. К. Готовцева, I. А. Каверъ и В. А. Шишкина.

5. Прочитанъ докладъ уѣздной управы за № 3 о томъ, что согласно постановленія собранія отъ 1 Сентября 1887 года она обращалась сначала въ Починковскую, а потомъ въ Владимірскую заводскія конюшни съ ходатайствомъ объ отпускѣ казенныхъ жеребцовъ на случной періодъ 1888 года, но обѣ конюшни отказались удовлетворить эту просьбу по неудобству провода жеребцовъ въ зимнее время за 400 верстъ слишкомъ, а вмѣсто того Владимірская конюшня предложила управѣ устроить постоянные

случные пункты, на которые могутъ быть уступлены казенные производители, и препроводила правила, установленныя для такой уступки. Находя эти правила удобными, но имѣя въ виду, что на такихъ же условіяхъ казенные жеребцы могутъ быть уступлены и частнымъ лицамъ, что въ послѣднемъ случаѣ земству не будетъ предстоять никакихъ расходовъ по содержанію производителей, управа предлагаетъ принять на обязанность земства лишь ходатайство объ уступкѣ жеребцовъ въ Галичскій уѣздъ въ томъ случаѣ, если кто либо изъ благонадежныхъ лицъ изъявитъ согласіе принять на себя устройство постоянныхъ случныхъ пунктовъ, закупку фуража и наемъ конюховъ. Представляя правила, присланныя заводской конюшней, управа докладываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что объ отпускѣ жеребцовъ на постоянные случные пункты должно быть заявлено въ канцелярію главнаго управленія Государственнаго коннозаводства не позднѣе 1 Іюня.

При прочтеніи приложенныхъ при докладѣ управы правилъ гласный И. М. Громовъ заявилъ, что для ходатайства уѣзднаго земства объ уступкѣ казенныхъ жеребцовъ недостаточно одного желанія частнаго лица воспользоваться такой уступкой; необходимо еще знать, имѣетъ ли еще это лицо достаточное помѣщеніе, можетъ ли оно доставить надлежащее содержаніе и уходъ за производителями. Гласный В. Н. Арановскій предложилъ уполномочить управу ходатайствовать объ уступкѣ жеребцовъ, если явятся частныя лица, желающія воспользоваться такой уступкой. Предсѣдатель собранія, поддержавъ это мнѣніе, высказалъ, что земство не понесетъ ущерба отъ утраты производителей, уступленныхъ государственнымъ коннозаводствомъ, такъ какъ оно можетъ потребовать, чтобы жеребцы эти были застрахованы и полисъ хранился въ управѣ. На это гласный И. М. Громовъ возразилъ, что полисъ нельзя представить при самомъ заявленіи частнаго лица о его желаніи воспользоваться уступкой казенныхъ производителей,

такъ какъ неизвѣстно еще, какіе производители будутъ уступлены. Предсѣдатель собранія высказалъ, что при подачѣ заявленія можетъ быть представленъ частнымъ лицомъ денежный залогъ, который впослѣдствіи можно замѣнить полисомъ. Затѣмъ выборъ сорта производителей при такихъ условіяхъ можно представить согласію частнаго лица съ Государственнымъ коннозаводствомъ; случные пункты при такихъ условіяхъ конечно будутъ размѣщены въ уѣздѣ совершенно случайно. Предсѣдатель управы Г. К. Готовцевъ предложилъ выработать правила и таксу для случки съ такими жеребцами На это гласный В. П. Арановскій возразилъ, что если земство принимаетъ на себя, такъ сказать, одну только бумажную переписку въ этомъ дѣлѣ, то оно не въ правѣ ставить частнымъ лицамъ какія бы то ни было условія. Собраніе постановило: предоставить уѣздной управѣ ходатайствовать предъ Государственнымъ коннозаводствомъ объ отпускѣ казенныхъ жеребцовъ на постоянные случные пункты, если явятся частныя лица, желающія устроить у себя такіе пункты; при этомъ уполномочить управу производить выборъ лицъ, достаточно благонадежныхъ въ этомъ отношеніи, и требовать отъ нихъ на случай потери производителя имущественной гарантіи въ формѣ денежнаго залога, равнаго стоимости уступленнаго жеребца, или полиса о его застрахованіи. Постановленіе это сообщить землевладѣльцамъ въ непродолжительномъ времени.

6. Прочитавъ докладъ уѣздной управы за № 6 по поводу ходатайства ветеринарнаго врача г. Розанова о принятіи на счетъ уѣзднаго земства расхода съ суммѣ 26 руб. 80 коп. на разъѣзды ветеринарнаго фельдшера. Предсѣдатель собранія высказался за удовлетвореніе этого ходатайства и при этомъ дополнилъ, что инструменты, отпускаемые ветеринарному врачу губернскою управою, крайне плохи и выдаются не въ полномъ количествѣ, а потому онъ предложилъ бы просить губернскую управу снабдить ветери-

нарнаго врача полнымъ наборомъ хорошихъ инструментовъ. Собраніе постановило: принять на счетъ уѣзднаго земства расходъ на разъѣзды ветеринарнаго фельдшера въ суммѣ 26 руб. 80 коп. и поручить управѣ выдать эти деньги врачу Розанову. Поручить уѣздной управѣ просить губернскую земскую управу снабдить ветеринарнаго врача Розанова полнымъ наборомъ инструментовъ хорошаго достоинства.

7. Прочитанъ докладъ уѣздной управы за № 5 о томъ, что въ виду тяжкой болѣзни члена управы кн. Л. А. Вяземскаго она, ходатайствуя предъ начальникомъ губерніи о разрѣшеніи созыва чрезвычайнаго собранія, въ числѣ прочихъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію этого собранія, поставила также вопросъ о разрѣшеніи пригласить уполномоченнаго для завѣдыванія дорожными участками. Въ настоящее время, вслѣдствіе смерти означеннаго члена управы, приглашеніе такого уполномоченнаго представляется еще болѣе необходимымъ, а потому она и ходатайствуетъ объ этомъ предъ земскимъ собраніемъ.

Выслушавъ этотъ докладъ, гласный В. П. Арановскій высказался за порученіе управѣ пріискать подходящаго уполномоченнаго и за предоставленіе ей права вступить съ нимъ въ соглашеніе относительно размѣра вознагражденія. Гласный Г. В. Ратьковъ предложилъ избрать уполномоченнаго изъ числа гг. гласныхъ. А. А. Маковѣевъ находилъ излишнимъ стѣснять управу такимъ ограниченіемъ. Гласный Н. А. Свиньинъ предложилъ для завѣдыванія дорожными участками пригласить особаго эксперта, а всѣ остальныя обязанности, которыя лежали на покойномъ членѣ управы, возложить на другого члена. Предсѣдатель управы высказался противъ такого предложенія въ виду его обременительности для одного члена управы. Гласные Н. П. и А. А. Калинины предложили назначить вознагражденіе уполномоченнаго въ размѣрѣ, непревышающемъ содержанія, получаемаго членомъ управы. Пред-

сѣдатель собранія предложилъ ассигновать въ распоряженіе управы все содержаніе, получавшееся членомъ управы, съ тѣмъ чтобы она по своему усмотрѣнію назначила вознагражденіе уполномоченному, а остальную сумму выдала другому члену управы, который будетъ теперь нести большой трудъ. Гласный Н. М. Громовъ предложилъ спросить члена управы г. Проворова, желаетъ ли онъ получить такую прибавку, такъ какъ получаемое имъ содержаніе совершенно достаточно. Предсѣдатель собранія отказалъ въ постановкѣ такого вопроса, находя его неудобнымъ. Собраніе постановило: уполномочить уѣздную управу пригласить уполномоченнаго для завѣдыванія дорожными участками въ теченіи 3 мѣсяцевъ: съ 1 Іюня по 1 Сентября, предоставивъ ей распредѣлить между уполномоченнымъ и членами управы все содержаніе, ассигнованное на другаго члена управы.

Предсѣдатель собранія предложилъ почтить память покойнаго члена управы кн. Л. А. Вяземскаго и отслужить по немъ панихиду. Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ, и панихида была отслужена.

8. Прочитанъ докладъ уѣздной управы за № 7, въ которомъ она объясняетъ, что губернское земское собраніе, признавъ за Галичско-Костромскимъ трактомъ обще-губернское значеніе, постановило: ходатайствовать предъ правительствомъ объ ассигнованіи на исправленіе этого тракта субсидіи съ тѣмъ, чтобы условія полученія субсидіи, способъ исправленія тракта и необходимая для этаго сумма были выяснены Галичскимъ и Костромскимъ уѣздными земствами. Вслѣдствіе этого управа списалась съ Костромскимъ уѣзднымъ земствомъ о способахъ улучшенія тракта, о предполагаемой суммѣ расхода, и Костромская управа увѣдомила, что уѣздное собраніе уполномочило ее разработать этотъ вопросъ и пригласить къ участію въ этихъ работахъ особаго техника. На этомъ основаніи уѣздная управа ходатайствуетъ предъ собраніемъ

о разрѣшеніи ей пригласить для вышеозначенной цѣли техника, который будетъ приглашенъ Костромскимъ земствомъ, или какого либо другаго и предоставить въ ея распоряженіе необходимую для этого сумму. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа представляетъ на разсмотрѣніе собранія письмо губернскаго гласнаго М. П. Котенина о предполагаемомъ имъ проведеніи по Костромскому тракту конно-желѣзнаго пути такого же типа, какъ дорога Заусойловыхъ и Мартенса, существующая близь Нижняго-Новгорода около 5 лѣтъ. Постройка такой дороги обойдется не дороже 7500 руб. съ версты, а общая стоимость ея на протяженіи 120 верстъ между Костромой и Галичемъ выразится цифрою въ 900000 руб.; капиталъ этотъ г. Котенинъ предполагаетъ собрать путемъ выпуска акцій на сумму 300000 руб. и облигацій на 600000 руб., съ обязательствомъ уплачивать 6% годовыхъ и 1% погашенія. При такихъ условіяхъ дорога можетъ быть выкуплена въ теченіи 33½ лѣтъ. Заявляя о своемъ желаніи ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи постройки этой дороги въ формѣ частнаго предпріятія, г. Котенинъ предлагаетъ Галичскому земству дать ему гарантію по уплатѣ процентовъ на облигаціонный капиталъ и заявляетъ, что вся сумма этихъ % равняется 42000 руб., въ годъ, изъ числа которыхъ Чухломское земство предлагаетъ гарантировать 6000 руб., а гарантію остальныхъ 36000 руб. было бы справедливо распредѣлить между Костромскимъ и Галичскимъ земствами.

Выслушавъ этотъ докладъ, гласный А. А. Каликинъ предложилъ поручить тѣмъ гг. гласнымъ, которые бываютъ въ Нижнемъ Новгородѣ, осмотрѣть дорогу Заусойловыхъ и Мартенса и затѣмъ доложить объ этомъ собранію. По предложенію нѣкоторыхъ изъ гг. гласныхъ, предсѣдатель управы Г. К. Готовцевъ и гласный А. А. Каликинъ приняли на себя это порученіе. Предсѣдатель Собранія предложилъ въ свою очередь выразить сочувствіе собранія къ предполагаемому г. Котенинымъ устройству конно-желѣзнаго пути

и поручить уѣздной управѣ вслучаѣ осуществленія этого предпріятія принять на себя посредничество между владѣльцами земли и акціонернымъ обществомъ при отчужденіи земли, необходимой для устройства дороги, и затѣмъ уступить безвозмездно обществу землю, принадлежащую земству, если встрѣтится въ томъ надобность. Что же касается предположенія управы относительно разрѣшенія ей пригласить техника для осмотра Костромскаго тракта и разработки вопроса о способахъ къ исправленію его, то такое предложеніе слѣдуетъ удовлетворить.

Собраніе постановило: выразить сочувствіе уѣзднаго собранія проэкту г. Котенина объ устройствѣ конно желѣзной дороги между Костромой и Галичемъ, не принимать въ этомъ предпріятіи никакого матеріальнаго участія, поручить уѣздной управѣ вслучаѣ осуществленія этого предпріятія принять на себя посредничество между акціонернымъ обществомъ и владѣльцами по отчужденію земли, необходимой для постройки конно-желѣзной дороги, и въ случаѣ прохожденія ея по землѣ, принадлежащей земству, уступить ее въ пользу общества безвозмездно. Для разработки вопроса объ исправленіи груптовой дороги между гг. Костромой и Галичемъ, а также для составленія смѣтъ по этому предмету поручить уѣздной управѣ пригласить особаго техника съ тѣмъ, чтобы послѣдній прибылъ въ очередное собраніе для представленія болѣе подробныхъ объясненій; разрѣшить управѣ расходъ, необходимый на этотъ предметъ, въ размѣрѣ дѣйствительной надобности. Просить г. Предсѣдателя управы и гг. гласныхъ которые пожелаютъ принять на себя эту обязанность, ознакомиться на мѣстѣ съ проэктами работъ, предполагаемыхъ техникомъ.

9. Прочитан докладъ управы за № 8 и заявленіе корнета Н. Н. Тимирязева объ отмѣнѣ распоряженія управы о расширеніи дамбы на Костромскомъ трактѣ. Собраніе постановило: отклонить ходатайство г. Тимирязева.

10. Председатель собранія доложилъ, что Срѣтенская волость ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 35 руб на уплату за работу крыши на Привольновской школѣ; точно такія же ходатайства поступили отъ сельскихъ обществъ Сигонтинскаго, Мухинскаго и содержащихъ Богословскую школу о выдачѣ имъ пособій: первымъ двумъ - въ размѣрѣ 100 рублей каждой, а послѣдней — 250 рублей. Пособія эти испрашиваются: Мухинскимъ обществомъ – на окончательное устройство зданія для Углевской школы и обзаведенія ея мебелью; Сигонтинскимъ обществомъ—на исправленіе крыши Сигонтинской школы и устройство въ ней 2 новыхъ оконъ; обществами, содержащими Богословскую школу,—на устройство новаго школьнаго зданія. Выслушавъ это заявленіе, гласный И. М. Громовъ предложилъ разрѣшеніе этихъ вопросовъ отложить до очередной сессіи; но собраніе постановило: разрѣшить уѣздной управѣ отпустить изъ % съ капитала, завѣщаннаго г. Полозовымъ: 1) на поправку Привольновской и Сигонтинской школъ—первой 35 руб., а второй 100 руб.; 2) на постройку и обзаведеніе мебелью Углевской школы 100 рублей и на устройство новаго школьнаго зданія для Богословской школы 250 рублей.

11. Прочитано заявленіе фельдшера Палкинскаго пункта о выдачѣ ему пособія на воспитаніе сына его, который окончилъ курсъ въ Палкинскомъ начальномъ училищѣ и будетъ отданъ въ Большесольскую ремесленную школу. Заявленіе это было поддержано гласнымъ I А. Каверъ и нѣкоторыми другими. Собраніе постановило: предоставить управѣ оказать пособіе фельдшеру Уткину для помѣщенія сына его въ Большесольскую ремесленную школу К. А. Попова, собравъ придварительно свѣдѣнія о способностяхъ мальчика Ассигновать на этотъ предметъ 75 руб. въ годъ.

Затѣмъ г председатель объявилъ собраніе закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

Засѣданіе 24 Мая 1888 года.

Утреннее.

Въ засѣданіе прибыли: Галичскій уѣздный предводитель Андрей Александровичъ Маковѣевъ и 14 гласныхъ.

1. Прочитанъ и подписанъ гг. гласными журналъ прошлаго засѣданія.

2. Предсѣдатель собранія заявилъ, что постановленіе собранія, состоявшееся вчерашняго числа по поводу устройства постоянныхъ случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ, необходимо дополнить, такъ какъ собраніе, обсуждая этотъ вопросъ, разрѣшило только одну часть его, именно: даны управѣ надлежащія полномочія на тотъ случай, если частныя лица пожелаютъ пріобрѣсти производителей отъ Государственнаго коннозаводства, но легко можетъ быть, что частныя лица и не изъявятъ такого желанія, а потому необходимо дать управѣ надлежащія инструкціи и на этотъ случай. Нѣкоторые изъ гг. гласныхъ предложили поручить управѣ немедленно сообщить управленію Владимірской конюшни о желаніи уѣзднаго земства устроить постояные случные пункты путемъ уступки производителей Государственнымъ коннозаводствомъ и затѣмъ для выбора производителей избрать особыхъ уполномоченныхъ. Другіе гг. гласные, поддерживая это мнѣніе, предложили пріобрѣсти не менѣе 3-хъ производителей: рысистаго, рабочаго и упряжнаго сортовъ съ тѣмъ, чтобы производители эти были приведены въ Галичъ и содержались тамъ на счетъ земства, если не найдется частныхъ лицъ, желающихъ пріобрѣсти ихъ на условіяхъ, изложенныхъ въ постановленіи, состоявшемся вчерашняго числа. Если же явятся такія лица, то производители могутъ быть имъ переданы на условіяхъ, одобренныхъ собраніемъ въ прошломъ засѣданіи, и съ тѣмъ, чтобы они уплатили расходъ по проводу жеребцовъ до г. Галича. Собраніе по большинству голосовъ постановило: поручить

уѣздной управѣ немедленно увѣдомить Владимірскую заводскую конюшню о желаніи уѣзднаго земства устроить постоянные случные пункты въ уѣздѣ и просить Государственное коннозаводство объ уступкѣ не менѣе 3-хъ производителей для этихъ пунктовъ. Для выбора производителей избрать особыхъ уполномоченныхъ и возложить эту обязанность на гласныхъ Н. И. Захарова и кн. С. А. Вяземскаго. На расходы по поѣздкѣ уполномоченныхъ, проводу жеребцовъ, содержанію ихъ въ г. Галичѣ ассигновать въ распоряженіе управы сумму, равную дѣйствительно произведенному расходу. Объ исполненіи этого постановленія доложить будущему очередному собранію.

3. Прочитанъ докладъ управы о приспособленіи домовъ, принадлежащихъ земству, для помѣщенія въ нихъ различныхъ земскихъ учрежденій. Выслушавъ этотъ докладъ, предсѣдатель собранія высказалъ, что коммиссія, избранная вчерашняго числа, не могла одновременно собраться для осмотра вновь пріобрѣтеннаго дома, и часть ея въ составѣ 6 лицъ, изъ числа 8 членовъ, избранныхъ собраніемъ, пришла къ такому заключенію, что вновь пріобрѣтенный домъ удобнѣе всего приспособить подъ больницу, а въ прежде пріобрѣтенномъ домѣ помѣстить всѣ остальныя земскія учрежденія. Затѣмъ г. предсѣдатель собранія предложилъ немедленно же разрѣшить этотъ вопросъ. Другіе гг. гласные находили, что въ виду серьозности вопроса и малочисленнаго состава собранія будетъ удобнѣе отложить разрѣшеніе этого вопроса до ближайшей очередной сессіи съ тѣмъ, чтобы къ этому времени управа составила подробныя техническія смѣты по приспособленію домовъ земства для размѣщенія въ нихъ различныхъ учрежденій. Собраніе большинствомъ 8 голосовъ противъ 7 постановило: приспособить вновь пріобрѣтенный домъ для помѣщенія въ немъ уѣздной земской больницы; поручить управѣ пригласить особаго техника для составленія плановъ и подробныхъ техническихъ смѣтъ по перестройкѣ этого дома,

которые и представить ближайшему очередному собранію; на расходы по приглашенію техника ассигновать въ распоряженіе управы сумму не свыше 500 рублей.

4. Предсѣдатель собранія доложилъ, что въ связи съ предъидущимъ вопросомъ о вновь пріобрѣтенномъ домѣ уѣздная управа представила на разрѣшеніе собранія два заявленія: 1) г. Свѣшникова, ходатайствующаго о выдачѣ ему вознагражденія по поводу переселенія его изъ дома земства въ худшее помѣщеніе въ домѣ Осиповыхъ и 2) заявленіе Осиповой объ освобожденіи принадлежащихъ ей домовъ отъ земскаго обложенія налогами, такъ какъ она выстроила ихъ для перемѣщенія въ нихъ почтовыхъ учрежденій, квартировавшихъ въ домѣ, купленномъ земствомъ. Собраніе по большинству голосовъ постановило: отклонить ходатайство г-жи Осиповой и предложить г. Свѣшникову на выборъ: или занимать въ домѣ земства безплатно ту квартиру, которую онъ занимаетъ, впредь до передѣлки этого дома земствомъ, или же выдать ему въ вознагражденіе за перемѣщеніе 75 рублей.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ его закрытымъ до 8 час. вечера сего же числа.

Вечернее засѣданіе 24 Мая 1888 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія, Галичскій уѣздный предводитель дворянства и гг. гласные.

1. Прочитанъ и подписанъ гг. гласными журналъ утренняго засѣданія.

2. Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ГАЛИЧСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1888 ГОДА

съ 1-го по 6-е Сентября.

СПИСОКЪ

Гг. гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣданіи Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія въ очередной сессіи 1888 г. съ 1 по 6 Сентября.

	ЧИСЛА.				
Отъ дворянъ:					
Арановскій В. П. - - -	1	2	3	4	5
Бѣлеховъ Г. Д. - - -	1	2	3	4	5
Готовцевъ Г. К. - - -	1	2	3	4	5
Ерлыковъ А. А. - - -	»	2	3	4	»
Завьяловъ П. И. - - -	1	2	3	4	5
Захаровъ Н. П. - - -	1	2	3	4	5
Каверъ І. А. - - - -	1	2	3	4	»
Маковѣевъ А. А. - - -	1	2	3	4	5
Полозовъ И. С. - - -	1	2	3	4	»
Ратьковъ Г. В. - - -	»	2	3	4	5
Свиньинъ Н. А. - - -	»	2	3	»	5
Отъ городскаго общества:					
Громовъ И. М. - - - -	»	2	3	»	»
Сокольскій А. С. - - -	»	»	3	4	5
Скорняжниковъ А. И. - -	»	»	3	4	5
Отъ сельскихъ обществъ:					
Андрей Ефимовичъ - - -	»	2	3	4	5
Василій Ѳедоровичъ - - -	1	2	3	4	»
Батуновъ И. Ѳ. - - -	1	2	»	»	»
Каликинъ А. А. - - -	1	2	3	4	»
Каликинъ И. П. - - -	1	2	»	»	5

Кудрявцевъ Г. В. - - -	»	2	3	»	»
Макаръ Андреевичъ - - -	»	»	»	4	5
Парамоновъ В. Н. - - -	1	2	»	»	»
Проворовъ Е. А. - - -	1	2	3	4	5
Цырулевъ - - - -	1	2	3	»	»

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Галичскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

очередной сессіи 1888 г.

С Ъ 1-го П О 6-е С Е Н Т Я Б Р Я.

Засѣданіе 1-го Сентября.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. А. Маковѣевъ и 11 гласныхъ.

1. Г. предсѣдатель собранія прочелъ отношеніе г. Костромскаго губернатора на имя земской управы, отъ 10 Августа за № 3188, которымъ онъ разрѣшаетъ созывъ очереднаго уѣзднаго земскаго собранія съ 1 Сентября.

2. Секретаремъ собранія избранъ гласный І. А. Каверъ.

3. Прочитаны: заявленіе гласнаго Н. Л. Владимірова, которымъ онъ слагаетъ съ себя званіе гласнаго, и докладъ управы о томъ, что за выбытіемъ изъ состава гласныхъ г. Владимірова и за смертію князя Л. А. Вяземскаго должны пополнить составъ гласныхъ кандидаты: Г. Д. Бѣлеховъ и Г. П. Исаковъ Собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію и привести къ присягѣ явившагося кандидата Г. Д Бѣлехова.

4. Г. Бѣлеховъ принялъ установленную закономъ присягу.

5. Прочитанъ докладъ управы о томъ, что при открытіи Костромскаго губернскаго земскаго собранія сессіи 1887 года г. начальникъ губерніи предложилъ при избраніи членовъ ревизіонной коммиссіи руководствоваться состоявшимся рѣшеніемъ правитель-

ствующаго сената, въ которомъ разъяснено, что выборы членовъ ревизіонной коммисіи должны производиться закрытой подачей голосовъ. Собраніе постановило: руководствоваться приведеннымъ рѣшеніемъ съ настоящей сессіи.

6. Председатель собранія предложилъ произвести выборы членовъ ревизіонной коммисіи закрытою подачею голосовъ и опредѣлить, изъ сколькихъ лицъ должна быть выбрана коммисія. Собраніе постановило: чтобы составъ коммисіи состоялъ изъ 4 лицъ; послѣ чего было приступлено къ баллотировкѣ. Баллотировались гласные: В. П. Арановскій, А. А. Маковѣевъ, П. И. Завьяловъ, Н. П. Захаровъ и всѣ получили по 12 избирательныхъ шаровъ. Собраніе постановило: считать избранными въ члены ревизіонной коммисіи В. П. Арановскаго, А. А. Маковѣева, П. И. Завьялова и Н. П. Захарова.

7. Прочитанъ докладъ управы съ правилами о мѣрахъ предосторожности противъ вспышки керосина, утвержденными уѣзднымъ собраніемъ въ 1887 году и бывшими на разсмотрѣніи губернскаго земскаго собранія. Собраніе постановило: утвердить докладъ земской управы и проэктъ правилъ.

8. Прочитанъ докладъ управы по поводу ходатайства о снабженіи ветеринарнаго врача Галичскаго участка полнымъ наборомъ инструментовъ хорошаго качества. Собраніе постановило: докладъ принять къ свѣдѣнію.

9. Прочитаны: докладъ управы и два отношенія управляющаго Костромскою казенною палатою объ избраніи 3-хъ членовъ и двухъ кандидатовъ для уѣзднаго податнаго присутствія. Послѣ прочтенія этихъ бумагъ были избраны изъ числа лицъ, подлежащихъ платежу раскладочнаго сбора, въ члены гласные: А. И. Скорняжниковъ, П. И. Завьяловъ и И. П. Каликинъ и въ кандидаты: А. А. Каликинъ и П. М. Громовъ. Собраніе постановило: считать избранными въ члены податнаго присутствія гласныхъ: А. И. Скор-

пяжникова. П. И. Завьялова и И. П. Каликина и въ кандидаты: А. А. Каликина и И. М. Громова.

10. Прочитанъ докладъ управы объ отпускѣ государственнымъ коннозаводствомъ на случные пункты въ Галичскій уѣздъ казенныхъ производителей. Собраніе постановило: поручить управѣ ходатайствовать предъ государственнымъ коннозаводствомъ и на будущее время объ уступкѣ казенныхъ жеребцевъ на постоянные случные пункты въ Галичскій уѣздъ на тѣхъ же основаніяхъ, болѣе соотвѣтствующихъ интересамъ земства.

11. Въ составъ собранія прибыли гласные: А. А. Каликинъ и В. Н. Парамоновъ.

12. Прочитаны: докладъ управы и отношеніе губернскаго правленія за № 457 по возбужденному Галичскимъ земствомъ ходатайству объ измѣненіи направленія Чухломскаго почтоваго тракта отъ монастырской мельницы чрезъ дер. Фатьяново на ус. Морозовское. Послѣ прочтенія этихъ бумагъ предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ предложилъ, согласно пун. 5 ст. 1880 зем полож., дорогу съ почтоваго Чухломскаго тракта отъ монастырской мельницы на дер Фатьяново до ус. Морозовское признавать за трактъ, имѣющій значеніе уѣзднаго торговаго тракта, и въ такомъ случаѣ ремонтъ этого тракта отнести на счетъ уѣзднаго земства. Собраніе постановило: признать эту дорогу за трактъ, имѣющій значеніе торговаго уѣзднаго, и производить ремонтъ его на счетъ земства.

13. Прочитаны: докладъ управы и отношеніе г. Галичскаго исправника, ходатайствующаго объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ становымъ приставамъ вслѣдствіе недостаточности суммы, выдаваемой на этотъ предметъ въ настоящее время при необходимо нужныхъ и частыхъ разъѣздахъ становыхъ приставовъ по дѣламъ службы, въ особенности по взысканію сборовъ После прочтенія этихъ бумагъ предсѣдатель собранія А. А Маковѣевъ заявилъ, что разъѣзды становыхъ приставовъ дѣйствительно очень часты

и на значительномъ разстояніи, почему увеличеніе разъѣздныхъ денегъ было бы желательно, но не признаетъ ли собраніе возможнымъ сдѣлать его на разъѣзды чиновъ полиціи вообще, такъ чтобы управа сама имѣла производить расходы по дѣйствительно сдѣланнымъ разъѣздамъ. Предсѣдатель управы заявилъ, что поступленіе земскаго сбора идетъ весьма успѣшно, вслѣдствіе энергичныхъ дѣйствій становыхъ приставовъ за послѣднее время, а поэтому становые пристава дѣлаютъ болѣе разъѣздовъ, чѣмъ это было ранѣе. Гласный В. П. Арановскій предложилъ увеличить смѣтное назначеніе на 100 рублей. Гласный І. А. Каверъ заявилъ, что такое увеличеніе будетъ крайне недостаточно и предлагаетъ повысить его до 200 рублей. Собраніе постановило: увеличить разъѣздныя деньги чинамъ полиціи вообще до 200 рублей. Послѣ чего предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ предложилъ, угодно ли ассигновать въ распоряженіе управы для усиленія разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи исключительно при томъ условіи, чтобы распредѣленіе этой суммы между отдѣльными чинами полиціи предоставить усмотрѣнію управы. Собраніе постановило: принять предложеніе г. предсѣдателя собранія.

14. Прочитанъ докладъ управы по вопросу о приглашеніи г. инженера изслѣдовать Костромской трактъ съ цѣлію его исправленія. Предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ предложилъ по этому поводу поручить уѣздной управѣ ходатайствовать предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о командированіи инженера для изслѣдованія Костромскаго тракта съ цѣлію наиболѣе пригоднаго способа къ его исправленію, но чтобы земская управа предварительно внесла докладъ въ экстренное земское собраніе о тѣхъ расходахъ, которые потребуются на командировку инженера въ Галичскій уѣздъ, если они будутъ превышать назначенную на этотъ предметъ сумму 500 рублей. Собраніе постановило: поручить управѣ войти съ ходатайствомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ

о командированіи инженера для изслѣдованія Костромскаго тракта въ Галичскомъ уѣздѣ съ цѣлію изысканія наиболѣе пригоднаго способа къ его исправленію и доложить земскому собранію о расходахъ на этотъ предметъ, если они будутъ превышать сумму 500 руб., а заявленіе архитектора Загоскина отклонить.

15. Прочитанъ докладъ управы съ правилами для лицъ, занимающихся убоемъ свиней. Собраніе постановило: докладъ управы съ выработанными правилами принять къ свѣдѣнію

16. Прочитанъ докладъ управы о томъ, что въ уполномоченные по дорожной части ею былъ приглашенъ крестьянинъ Андрей Дмитріевъ Голубевъ и что срокъ, на который онъ былъ приглашенъ, уже истекъ. Собраніе постановило: въ виду незначительнаго прибытія гласныхъ въ настоящее засѣданіе вопросъ этотъ оставить открытымъ до одного изъ слѣдующихъ засѣданій.

17. Прочитанъ докладъ управы о составленіи плановъ на всѣ селенія уѣзда въ 15-ти лѣтній срокъ, при чемъ дополнила, что въ Галичскомъ уѣздѣ всѣхъ селеній 1367, плановъ же ранѣе составлено на 80 селеній. слѣдовательно остается составить 1287 плановъ. По прочтеніи этого доклада предсѣдатель управы Г. К. Готовцевъ заявилъ, что онъ для сокращенія расходовъ по этому предмету входилъ въ переговоры съ агентомъ Костромскаго взаимнаго земскаго страхованія г. Шишкинымъ и что на этотъ предметъ управою внесено въ смѣту 250 руб. Г. Шишкинъ далъ согласіе принять на себя трудъ по составленію плановъ въ видѣ опыта на одинъ годъ. Гласный В. И. Арановскій предлагаетъ во избѣжаніе расходовъ по этому предмету со стороны земства войти съ ходатайствомъ въ губернское земство, чтобы послѣднее ассигновало извѣстную сумму на расходы по составленію плановъ изъ имѣющагося страховаго капитала, при чемъ желательно бы было, если на эти планы была нанесена вся усадебная осѣдлость крестьянъ. Предсѣдатель управы Г. К. Готовцевъ заявилъ, что въ

настоящее время выработаны подробныя правила для составленія плановъ, которыми и надо руководствоваться при нанесеніи на карту. Предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ предложилъ: угодно ли войти съ ходатайствомъ въ губернское земство, чтобы послѣднее для составленія плановъ селеній Галичскаго уѣзда приняло расходъ на счетъ суммъ страховаго капитала, а въ случаѣ отказа въ этомъ ходатайствѣ со стороны губернскаго земства внести въ смѣту расходъ на этотъ предметъ въ 250 руб. въ годъ. Собраніе постановило: войти съ ходатайствомъ въ губернское земство о принятіи расхода по составленію плановъ въ уѣздѣ на счетъ суммъ страховаго капитала, а въ случаѣ отказа въ этомъ ходатайствѣ внести въ смѣту на расходъ 250 рублей, добавляя при этомъ, чтобы на планы была нанесена вся усадебная осѣдлость извѣстныхъ селеній во всѣхъ ея границахъ.

18. Прочитанъ докладъ управы о лучшемъ способѣ борьбы съ чесоткою на лошадяхъ. Собраніе постановило: докладъ принять къ свѣдѣнію.

19. Прочитанъ докладъ управы о несостоятельности къ уплатѣ 14 руб. 60 коп. за лѣченіе въ больницѣ крестьянки Христины Григорьевой Зильдеръ, при чемъ управа дополнила, что мужъ крестьянки Зильдеръ принадлежитъ къ числу крестьянъ Лифляндской губерніи, Венденскаго уѣзда, Весселауской волости. По прочтеніи этого доклада предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ заявилъ, что всѣ общества мѣстныхъ крестьянъ платятъ за всѣхъ несостоятельныхъ крестьянъ, почему онъ и полагаетъ поручить управѣ взыскать деньги за лѣченіе Зильдеръ съ того общества крестьянъ, къ которому принадлежитъ мужъ Зильдеръ. Собраніе постановило: поручить управѣ взыскать деньги 14 руб. 60 коп. за лѣченіе въ Галичской больницѣ крестьянки Христины Зильдеръ съ того общества крестьянъ, къ которому принадлежатъ крестьяне Христина и Христіанъ Зильдеръ.

20. Прочитанъ докладъ управы объ избраніи крестьянами Костомскаго общества попечителемъ Костомской школы крестьянина дер. Гавренева. Александра Сергѣева. Собраніе постановило: согласиться на избраніе крестьянина Сергѣева попечителемъ Костомской школы и поручить управѣ сообщить объ этомъ въ уѣздный училищный совѣтъ.

21 Прочитанъ докладъ управы объ избраніи крестьянами Сигонтинскаго общества попечителемъ Сигонтинской школы крестьянина дер Подольскаго, Дмитрія Матвѣева. Собраніе постановило: согласиться на избраніе крестьянина Матвѣева попечителемъ Сигонтинской школы и поручить управѣ сообщить объ этомъ въ училищный совѣтъ.

22. Прочитаны: докладъ управы и прошеніе Московскаго мѣщанина Василія Ѳедорова Жолобова, коимъ онъ ходатайствуетъ о принятіи подъ наблюденіе земства выстроеннаго имъ училища въ сельцѣ Сельцѣ. По прочтеніи этихъ бумагъ, предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ заявилъ, что подобныя ходатайства частныхъ лицъ, на средства которыхъ содержатся народныя школы, встрѣчаются въ высшей степени рѣдко, что такимъ образомъ мѣщаниномъ Жолобовымъ оказывается громадное довѣріе къ Галичскому земству въ дѣлѣ народнаго образованія, почему онъ считалъ бы необходимымъ принять школу въ с. Сельцѣ подъ наблюденіе земства и выразить глубокую благодарность собранія за такое довѣріе мѣщанину Василію Ѳедоровичу Жолобову, а ближайшій надзоръ за этой школой просить принять на себя члена училищнаго совѣта А. А. Ерлыкова: при чемъ просить г. Ерлыкова о ходѣ занятій въ этой школѣ увѣдомить Жолобова вслучаѣ его просьбы по этому предмету. Собраніе постановило: школу, построенную въ с. Сельцѣ мѣщаниномъ Жолобовымъ, принять подъ наблюденіе земства и выразить глубокую благодарность собранія за такое довѣріе мѣщанину Жолобову; ближайшій надзоръ за этой школой про-

сить принять на себя члена училищнаго совѣта А. А. Ерлыкова съ тѣмъ, чтобы о ходѣ занятій въ этой школѣ увѣдомлять мѣщанина Жолобова, въ случаѣ его о томъ просьбы.

23. Прочитаны: докладъ управы и прошеніе В. А. Налетовой, коимъ она ходатайствуетъ о разсрочкѣ платежа земскаго сбора. По прочтеніи этого, предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ и гласный Н. И. Завьяловъ предложили земскому собранію, въвиду долголѣтней службы мужа г-жи Налетовой, Александра Васильевича Налетова, уѣздному земству, они находили бы возможнымъ не только разсрочить платежъ недоимки г-жи Налетовой, но и сложить со счетовъ управы. Собраніе единогласно постановило: недоимку и пеню съ г-жи Налетовой сложить со счетовъ управы.

24. Прочитаны: докладъ управы и отношеніе г. городскаго головы, коимъ онъ по порученію городской думы ходатайствуетъ объ отмѣнѣ постановленія экстреннаго собранія 24 Мая о переводѣ больницы въ купленный у общества домъ. Послѣ чего предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ заявилъ, что если бы собраніе нашло, что доводы, представленные городскою думою относительно помѣщенія больницы во вновь пріобрѣтенномъ земствомъ домѣ, довольно вѣски, то въ такомъ случаѣ можно измѣнить ранѣе состоявшееся постановленіе по этому поводу, а въ противномъ случаѣ ходатайство городской думы отклонить. Гласный В. П. Арановскій проситъ принять ходатайство городской думы къ свѣдѣнію и вопросъ этотъ разсмотрѣніемъ отложить впредь до представленія плана объ устройствѣ больницы въ новомъ домѣ губернскимъ инженеромъ г. Тиденъ. Гласный Н. И. Завьяловъ проситъ отмѣнить ранѣе состоявшееся постановленіе по этому-же вопросу. Предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ высказалъ неудобства отмѣны ранѣе состоявшагося постановленія, потому что въ земскомъ собраніи 24 Мая были подробно разобраны и взвѣшены всѣ условія приспособленія больничнаго помѣщенія и всѣхъ другихъ зем-

скихъ учрежденій въ томъ или другомъ домѣ, что въ этомъ дѣлѣ соединяются не только интересы города, но въ огромной степени интересы уѣзда, а представленные доводы со стороны городской думы о неудобствѣ устройства больницы во вновь пріобрѣтенномъ домѣ онъ не считаетъ на столько важными, чтобы была надобность въ отмѣнѣ ранѣе состоявшагося постановленія по этому поводу, что вопросъ этотъ считаетъ оконченнымъ на бывшемъ собраніи, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время уже производятся работы по составленію плана на устройство больницы во вновь купленномъ домѣ у г. Тиденъ, который еще не представленъ. Собраніе постановило: принять ходатайство городской думы къ свѣдѣнію.

25. Прочитаны: докладъ управы и заявленіе студента военно-медицинской академіи Николая Всеволодова Шипова, которымъ онъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему необходимыхъ медикаментовъ для подачи помощи крестьянамъ въ лѣтніе мѣсяцы. Собраніе постановило: отклонить заявленіе г. Шипова.

26. Прочитанъ докладъ управы о выборѣ трехъ членовъ въ коммиссію по составленію списка присяжныхъ засѣдателей, послѣ чего открытою подачею голосовъ избраны: П. П. Завьяловъ, А. А. Каликинъ и В. А. Шишкинъ.

27. Прочитанъ докладъ управы объ устройствѣ страхованія посѣвовъ отъ градобитій. После прочтенія этого доклада предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ заявилъ, не угодно ли собранію поручить управѣ распространить въ средѣ населенія Галичскаго уѣзда уставъ общества взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитій и что пріемъ долженъ быть дѣломъ частной иниціативы. Собраніе постановило: поручить управѣ распространить уставъ общества страхованія посѣвовъ въ большомъ количествѣ экземпляровъ между населеніемъ Галичскаго уѣзда.

Затѣмъ предсѣдатель собраніе объявилъ собраніе закрытымъ до 11 часовъ утра завтрашняго числа.

Засѣданіе 2-го Сентября.

Въ засѣданіе прибыли: Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. А. Маковѣевъ и 20 гласныхъ.

1. Прочитанъ и подписанъ журналъ засѣданія 1 Сентября.

2. Собраніе постановило: передать на разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи слѣдующіе доклады управы: 1) съ отчетомъ управы за 1887 годъ, смѣтою и раскладками, съ объяснительной къ нимъ запиской на 1889 годъ; 2) съ отчетомъ объ исполненіи постановленій собранія 1887 года; 3) съ отчетомъ земскихъ врачей гг. Абрамова, Каверъ и Полозова; 4) со счетомъ долговъ уѣзднаго земства губернскому; 5) съ двумя вѣдомостями: а) о земляхъ, вновь зачисленныхъ на окладъ и б) исключенныхъ изъ оклада съ 1 Сентября 1887 года по 1 Сентября 1888 года; 6) съ реэстромъ о недоимкахъ, числящихся по 1 Сентября 1888 года за владѣльцами земель, промышленныхъ и торговыхъ заведеній и недвижимой собственности г. Галича; 7) со спискомъ недоимокъ, подлежащихъ сложенію вслѣдствіе неправильнаго зачисленія на окладъ земли; 8) съ заявленіемъ наслѣдниковъ графа Хвостова гг.: Смирновой и Шафрова о возвратѣ переплаченныхъ ими въ Галичское земство денегъ за земли, находящіяся въ Чухломскомъ уѣздѣ; 9) съ прошеніемъ г-жи Пенской, ходатайствующей о переоцѣнкѣ принадлежащей ей земли; 10) съ представленіемъ смѣтъ на устройство новыхъ мостовъ и исправленіе полотна дорогъ и 11) съ представленіемъ актовъ о повѣркѣ земель и промышленныхъ заведеній.

3. Прочитаны: отношеніе губернской земской управы и докладъ управы о порядкѣ зачисленія поступающихъ отъ Галичскаго земства платежей въ губернскій земскій сборъ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ уѣздной земской управы.

4. Прочитаны: отношеніе губернскаго правленія и докладъ

управы о высылкѣ денегъ за губернскія вѣдомости, высланныя мировымъ судьямъ и ихъ съѣзду въ 1872, 1873, 1874 и 1875 годахъ. Послѣ прочтенія этихъ бумагъ председатель управы Г. К. Готовцевъ заявилъ, что никакой видимости въ дѣлахъ управы объ уплатѣ денегъ губернскому правленію за вѣдомости, высланныя мировымъ судьямъ и ихъ съѣзду въ означенные годы, не имѣется. Гласный И. М. Громовъ предложилъ вопросъ этотъ передать на разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи. Председатель собранія А. А. Маковѣевъ предложилъ собранію, угодно ли уплатить деньги эти губернскому правленію или отклонить платежъ за давностью времени. Собраніе постановило: поручить управѣ уплатить означенныя деньги изъ источниковъ на непредвидѣнные расходы.

5. Прочитанъ докладъ управы о сложеніи недоимки земскаго сбора съ земли, принадлежащей землевладѣльцу Алексѣю Соспатровичу Сокольскому. Председатель управы Г. К. Готовцевъ объяснилъ сущность постановленія земскаго собранія 6 Сентября 1885 года слѣдующаго содержанія: заявленіе г. Сокольскаго: 1) о порученіи землемѣру, состоящему при непремѣнномъ членѣ, сдѣлать для него отрѣзку земли по селу Жукову и 2) о сложеніи съ него вовсе земскаго налога впредь до размежеванія общей дачи, называемой „Писцовой боровой лѣсъ,“ въ которомъ онъ имѣетъ право на 500 дес., отклонить, предоставивъ ему отказаться отъ права на поземельной цензъ, если онъ не пожелаетъ уплачивать земскій сборъ.

Послѣ чего собраніе постановило: исключить г. Сокольскаго изъ списка землевладѣльцевъ, имѣющихъ право участія на владѣніе лѣса по дачѣ „Писцовой боръ,“ а всѣ числящіяся за нимъ недоимки взыскать съ него.

6. Прочитано заявленіе мѣщанина Александра Филатова Комарова, коимъ онъ ходатайствуетъ о разсрочкѣ платежа недоимки земскаго збора. Собраніе постановило: отклонить заявленіе мѣщанина Комарова.

7. Прочитано прошеніе мѣщ. Авдотьи Алексѣевой Брезгиной, коимъ она ходатайствуетъ о разсрочкѣ платежа недоимки земскаго сбора. Собраніе постановило: отклонить ходатайство Брезгиной.

8. Прочитано заявленіе мѣщанина Геннадія Моркина, коимъ онъ ходатайствуетъ о разсрочкѣ платежа земскаго сбора. Собраніе большинствомъ 16 противъ 5 постановило: отклонить ходатайство мѣщанина Моркина.

9. Прочитано заявленіе изъ дворянъ дѣвицъ Ларисы и Глафиры Григорьевныхъ Ломинскихъ и докладъ управы о сложеніи недоимки земскаго сбора. Послѣ прочтенія этихъ бумагъ предсѣдатель управы Г. К. Готовцевъ заявилъ, что дѣвицы Ломинскія дѣйствительно находятся въ крайне бѣдственномъ экономическомъ положеніи за бывшими неурожаями предъидущихъ двухъ лѣтъ, почему онъ предлагаетъ сложить недоимку за послѣдніе два года кромѣ оклада настоящаго года. Собраніе постановило: недоимку съ г. Ломинскихъ, начисленную за 1886 и 1887 годы, сложить, а окладъ сего года взыскать.

10. Прочитаны прошенія мѣщанъ: Максима Сѣрова, Николая Зеленина, Евдокіи Нифонтовой и солдатки Θеодосіи Ласточкиной, ходатайствующихъ объ освобожденіи ихъ въ теченіи 3 лѣтъ отъ платежей земскаго сбора, и докладъ управы по этому предмету, при чемъ управа дополнила, что всѣ вышеозначенные мѣщане потерпѣли отъ пожара, бывшаго въ 1885 году. Послѣ прочтенія этого гласный А. А. Калинкинъ заявилъ, что коммиссія при оцѣнкѣ этихъ домовъ имѣла въ виду несчастный случай сказанныхъ мѣщанъ и поэтому оцѣнила эти дома по низшей степени оцѣнки. Предсѣдатель А. А. Маковѣевъ заявилъ, что ходатайства такихъ лицъ подлежатъ по его мнѣнію удовлетворенію въ виду бывшаго несчастнаго случая пожара, что по его мнѣнію собраніе поступило бы правильно, если бы при сложеніи недоимокъ руководилось извѣстнымъ выработаннымъ правиломъ, когда

эта недоимка накопилась вслѣдствіе неблагопріятныхъ обстоятельствъ, которыя могутъ вызывать временный упадокъ экономическаго благосостоянія владѣльца, какъ напримѣръ неурожай, градобитія, пожары и такъ далѣе, а во всѣхъ остальныхъ случаяхъ ходатайства просителей отклонять. Послѣ чего предложилъ, не угодно ли собранію постановить о томъ, чтобы управа при разсмотрѣніи подобныхъ ходатайствъ вносила на разсмотрѣніе собранія о сложеніи недоимокъ, накопившихся только при вышеупомянутыхъ случайныхъ обстоятельствахъ, а во всѣхъ другихъ случаяхъ управа сама могла бы отклонять подобныя ходатайства просителей. Собраніе постановило: принять предложеніе г. Предсѣдателя собранія въ утвердительномъ смыслѣ.

11. Гласный В. П. Арановскій предложилъ собранію разсмотрѣть вопросъ о переходѣ земли по качеству угодій изъ одного разряда въ другой, въ виду того, что за послѣднее время въ дѣлахъ управы замѣчается много подобныхъ переводовъ, а между прочимъ справедливость показаній со стороны землевладѣльца о такихъ измѣненіяхъ качества земли и при личномъ осмотрѣ члена управы подтвердить представляется невозможнымъ, онъ полагаетъ на основаніи практики другихъ земствъ слѣдовало бы требовать отъ просителя планы съ показаніемъ качества угодій и затѣмъ уже, провѣряя измѣненіе послѣднихъ на мѣстѣ, землю переводить изъ одного разряда въ другой. Гласный П. М. Громовъ протестуетъ противъ такого заявленія гласнаго г. Арановскаго. Предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ предложилъ собранію, какъ угодно поступить съ заявленіемъ гласнаго г. Арановскаго. Собраніе постановило: поручить управѣ при поступленіи заявленій о переводѣ земли по качеству угодій изъ одного разряда въ другой требовать отъ просителей планы съ показаніемъ качества угодій и затѣмъ уже, провѣряя на мѣстѣ чрезъ членовъ управы показанія просителей, измѣнять разряды по ихъ качеству.

12. Предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ предложилъ собранію, какъ угодно поступить съ заявленіемъ мѣщанъ Сѣрова, Зеленина, Нифонтовой и Ласточкиной. Собраніе постановило: окладъ земскаго сбора съ упомянутыхъ лицъ не взыскивать впредь до 1 Января 1890 года.

13. Прочитаны прошенія землевладѣлицы Еликониды Васильевны Бартеневой и крестьянина дер. Крутцовъ Афанасія Титова, ходатайствующихъ о сложеніи накопившихся на имѣніяхъ ихъ недоимокъ. Собраніе постановило: прошеніе г-жи Бартеневой отклонить, но на будущее время сдѣлать пониженіе земскаго оклада соотвѣтственно измѣненія качества земли; заявленіе крестьянина Титова передать на распоряженіе управы.

14. Прочитанъ докладъ управы и прошеніе крестьянки дер. Пуминова Авдотьи Ивановой, ходатайствующей о переоцѣнкѣ принадлежащей ей водяной мукомольной мельницы. Собраніе постановило: отклонить ходатайство крестьянки Авдотьи Ивановой.

15. Прочитаны докладъ управы и прошеніе мѣщанки Маріи Ивановой Гусевой, ходатайствующей о сложеніи недоимки земскаго сбора. Собраніе постановило: отклонить ходатайство Гусевой.

16. Прочитаны докладъ управы и прошеніе крестьянъ Игодовской волости, с. Рязанова, ходатайствующихъ о принятіи въ завѣдываніе земства устроенной ими школы въ с. Рязановѣ. Послѣ прочтенія этихъ бумагъ предсѣдатель управы Г. К. Готовцевъ просилъ принять въ вѣдѣніе земства школу, устроенную въ с. Рязановѣ. Предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ заявилъ, что онъ также предлагаетъ принять школу въ вѣдѣніе земства при двухъ обязательныхъ условіяхъ: 1) чтобы училище было устроено по типу начальныхъ народныхъ училищъ, и чтобы помѣщеніе подъ школу мѣстное духовенство обязалось уступить не менѣе какъ на четыре года. Собраніе постановило: принять на вышесказанныхъ условіяхъ школу въ завѣдываніе земства и поручить управѣ необходимый расходъ на содержаніе этой школы внести въ смѣту.

17. Г. председатель собранія А. А. Маковѣевъ заявилъ, что на такихъ же условіяхъ въ прошломъ году было устроено училище въ дер. Шокшѣ, что помѣщеніе для этой школы устроилъ Н. П. Калининъ, и что не угодно ли земскому собранію принять въ вѣдѣніе земства и Шоковскую школу на такихъ же условіяхъ, какъ и Рязановскую. Собраніе постановило: принять училище въ д. Шокшѣ въ вѣдѣніе земства и уполномочить управу расходъ на эту школу внести въ смѣту.

18. Прочитаны: докладъ управы и заявленіе мѣщанки Натальи Земишиной, ходатайствующей объ освобожденіи ея въ теченіи трехъ лѣтъ отъ платежа земскаго сбора. Собраніе постановило: окладъ земскаго сбора съ Земишиной не взыскивать впредь до 1 Января 1890 года.

19. Прочитаны: два заявленія губернскаго секретаря Сергѣя Николаевича Захарова, ходатайствующаго о сложеніи неправильно начисленной на принадлежащій ему домъ недоимки земскаго сбора, удостовѣреніе Галичскаго съѣзда мировыхъ судей за № 1206 и докладъ управы по тому же предмету. Собраніе постановило: сложить неправильно начисленную недоимку на домъ С. Н. Захарова.

20. Прочитаны: отношеніе Галичскаго уѣзднаго исправника объ ассигнованіи Богчинской и Ѳоминскимъ волостямъ по 100 руб. каждой на приплату для содержанія лошадей, отпускаемыхъ проѣзжающимъ чиновникамъ. По прочтеніи этого гласные Е. А. Проворовъ и Г. В. Кудрявцевъ заявили, что требованіе проѣзжающихъ чиновниковъ на лошадей нисколько не менѣе и въ Котельской волости, что это происходитъ отъ того, что Котельская волость расположена въ мѣстностяхъ, чрезъ которыя пролегаетъ дорога изъ г. Буя въ Галичъ, Солигаличъ и Чухлому, а потому они и ходатайствуютъ также о приплатѣ содержателямъ лошадей и Котельской волости. Председатель собранія заявилъ, что при ревизіи Котельскаго волостнаго правленія ему приходилось смотрѣть

книгу на записку отпускаемыхъ для проѣзжающихъ чиновниковъ лошадей, поэтому онъ можетъ также удостовѣрить справедливость заявленія Проворова и Кудрявцева. Предсѣдатель управы Г. К. Готовцевъ высказывается за выдачу приплаты содержателямъ лошадей Богчинской и Ѳоминской лишь въ томъ случаѣ, если у волости найдется лицо съ обязательствомъ содержать пять лошадей при удовлетворительномъ экипажѣ. Собраніе постановило: поручить управѣ войти въ соглашеніе съ волостными правленіями въ смыслѣ высказаннаго мнѣнія г. предсѣдателемъ управы и при состоявшемся соглашеніи производить доплату не исключая и Котельской волости.

21. Прочитанъ докладъ управы и заявленіе опекуна надъ имѣніемъ малолѣтняго мѣщанина Бородатова, мѣщанина Павла Егорова Шильякова, ходатайствующаго о сложеніи недоимки земскаго сбора. Собраніе постановило: ходатайство мѣщанина Шильякова отклонить

22. Прочитаны: докладъ управы и прошеніе крестьянина ус. Турлыкова, Алексѣя Сергѣева, ходатайствующаго о сложеніи съ принадлежащей ему земли пени. Собраніе постановило: ходатайство Сергѣева отклонить.

23 Прочитаны: докладъ управы и заявленіе попечительницы надъ несовершеннолѣтней Марьей Николаевной Долговой, Варвары Ивановны Френевой, ходатайствующей о разсрочкѣ недоимки земскаго сбора. Собраніе постановило: недоимку съ имѣнія малолѣтнихъ Долговыхъ сложить.

24. Прочитано прошеніе попечительницы надъ малолѣтними Долговыми В. И. Френевой о назначеніи пособія со стороны земства на обученіе двухъ мальчиковъ въ ремесленномъ училищѣ, находящемся въ Большихъ Соляхъ. Послѣ прочтенія этого прошенія предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ высказалъ мнѣніе по этому поводу въ виду заявленія многихъ гласныхъ о крайне

бѣдственномъ состояніи многочисленной семьи Долговыхъ и, принимая во вниманіе, что отецъ малолѣтнихъ Долговыхъ служилъ земству въ качествѣ члена земской управы, слѣдовало бы разрѣшить выдачу пособія одному изъ малолѣтнихъ Долговыхъ, поступившему въ ремесленное училище,—въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ на 4 года изъ остатковъ суммъ отъ смѣтныхъ назначеній. Собраніе постановило: принять въ полномъ смыслѣ предложеніе предсѣдателя собранія А. А. Маковѣева и поручить управѣ выдавать одному Долгову по 60 руб. въ годъ въ теченіи 4 лѣтъ изъ остатка отъ смѣтныхъ назначеній.

25. Прочитаны прошенія: свящ. с. Туркова Петра Лебедева и попечителя Нольскаго училища Ефима Акимовича Проворова, ходатайствующихъ о выдачѣ пособія на ремонтированіе классной мебели и самыхъ зданій Турковскаго и Нольскаго училищъ. Послѣ прочтенія этихъ бумагъ предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ предлагаетъ раздѣлить остающуюся сумму изъ % Полозовскаго капитала между вышеупомянутыми училищами: на Нольское 50 рублей и Турковское 47 рублей. Собраніе постановило: выдать изъ % Полозовскаго капитала, причитающихся на дѣло народнаго образованія, въ томъ размѣрѣ, какъ предложилъ г. предсѣдатель собранія.

26. Прочитано заявленіе слушательницы С.-Петербургскаго родовспомогательнаго повивальнаго института Маріи Румянцевой, ходатайствующей о томъ, чтобы продолжить выдачу ей пособія на одинъ годъ для поступленія на Суворовскіе фельдшерскіе курсы при Калинкинской больницѣ. Послѣ прочтенія этого заявленія гласный І. А. Каверъ заявилъ, что ему извѣстно отъ одного лица, близко знающаго стипендіатку Руманцеву, что послѣдняя проходитъ курсъ Надеждинскаго повивальнаго института одною изъ первыхъ учениць и что поэтому онъ предлагаетъ удовлетворить прошеніе Румянцевой. Собраніе постановило: поручить управѣ вы-

давать Румянцевой 12 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ до 1-го Іюля 1890 года.

27. Прочитано прошеніе дворянки Надежды Геннадіевны Полѣновой о выдачѣ ей пособія для обученія на Рождественскихъ фельдшерскихъ акушерскихъ курсахъ. Собраніе постановило: отклонить ходатайство г. Полѣновой въ виду того, что въ настоящее время на средства Галичскаго земства уже содержится одна стипендіатка.

28. Прочитано заявленіе крестьянина деревни Шокши Александра Алексѣевича Каликина, ходатайствующаго объ освобожденіи его отъ завѣдыванія 3-мъ военно-конскимъ участкомъ. Собраніе постановило: освободить крестьянина Каликина отъ должности завѣдывающаго 3-мъ военно-конскимъ участкомъ и избрать на эту должность крестьянина дер. Шокши Алексѣя Ивановича Тинина.

29. Прочитано заявленіе гласнаго Н. С. Полозова, ходатайствующаго о сложеніи неправильно начисленной недоимки на землѣ, принадлежащей его матери Аксиньѣ Сергѣевнѣ. Послѣ прочтенія этого прошенія предсѣдатель управы Г. К. Готовцевъ заявилъ, что онъ въ настоящее время не можетъ дать никакихъ объясненій по этому вопросу, такъ какъ ходатайство г. Полозова не было имъ внесено ранѣе на разсмотрѣніе земской управы. Собраніе постановило: если найдутся мотивы въ заявленіи г. Полозова къ сложенію такой недоимки, то поручить управѣ сложить недоимку съ земли мѣщ. Аксиньи Сергѣевой.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго числа.

Засѣданіе 3-го Сентября.

1. Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. А. Маковѣевъ и 19 гласныхъ.

2. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи о повѣркѣ ею

отчетности управы за истекшій 1887 годъ. Собраніе постановило: принять докладъ коммиссіи, отчетъ управы за 1887 г. утвердить.

3. Прочитанъ составленный ревизіонной коммиссіи актъ о ревизіи наличныхъ земскихъ суммъ. Собраніе постановило: актъ этотъ принять къ свѣдѣнію.

4. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи о повѣркѣ ею отчетности управы во исполненіе постановленія собранія 1887 г. Собраніе постановило: принять докладъ коммиссіи и благодарить предсѣдателя и члена управы.

5. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по осмотру земской больницы. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи утвердить и поручить управѣ его исполнить; выразить благодарность собранія по засвидѣтельствованію коммиссіи въ улучшеніи порядка въ больницѣ предсѣдателю управы Г. К. Готовцеву, попечителю больницы А. А. Каликину и врачу, завѣдывающему больницею.

6. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи о счетѣ долговъ, оставшихся за Галичскимъ земствомъ губернскому земству къ 1 Января 1888 года. Собраніе постановило: принять докладъ коммиссіи къ свѣдѣнію.

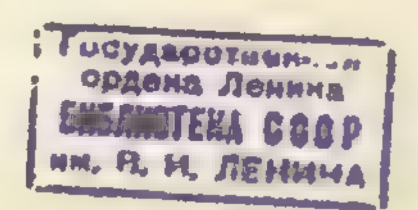
7. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи о разсмотрѣніи реэстра недоимокъ земскаго сбора къ 1 Сентября настоящаго года. Собраніе постановило: принять докладъ коммиссіи.

8 Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи о разсмотрѣніи вѣдомости о земляхъ, вновь зачисленныхъ на окладъ и исключенныхъ изъ оклада. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять къ свѣдѣнію и утвердить распоряженія управы.

9. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи о разсмотрѣніи списка недоимокъ, подлежащихъ сложенію. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять къ свѣдѣнію и утвердить распоряженія управы.

10. Прочитанъ докладъ коммиссіи о повѣркѣ актовъ члена

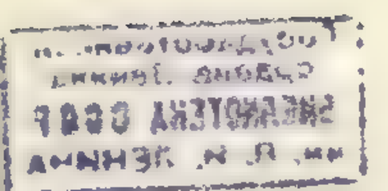
6



управы о производствѣ имъ оцѣнки промышленныхъ помѣщеній и качества земель. Собраніе постановило: принять докладъ коммиссіи и акты за исключеніемъ акта о землѣ Парфентьевскаго купца Бѣлорукова и крестьянина Сажина утвердить, поручить управѣ, въ виду состоявшагося въ настоящую сессію постановленія собранія требовать отъ купца Бѣлорукова и крестьянина Сажина хозяйственный планъ дачи.

11. Прочитанъ докладъ коммиссіи по поводу доклада управы о смѣтахъ на устройство мостовыхъ сооруженій и на исправленіе полотна дорогъ. Собраніе постановило: принять докладъ коммиссіи.

12. Докладъ коммиссіи о смѣтахъ и раскладкахъ на 1889 годъ. Послѣ прочтенія этого доклада гласный В. П. Арановскій заявилъ, что слѣдуетъ войти съ ходатайствомъ предъ губернскимъ земствомъ, чтобы при выдачѣ ссудъ крестьянамъ при покупкѣ ими земель для обезпеченія интересовъ земства требовалось бы отъ получающаго таковую ссуду залоговое свидѣтельство впредь до полнаго выкупа земли, ибо храненіе купчей крѣпости въ денежномъ ящикѣ земства не представляетъ должной гарантіи. Гласный П. М. Громовъ протестуетъ противъ измѣненія какого то бы ни было порядка по данному вопросу. Предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ предлагаетъ собранію, если послѣднему не угодно будетъ принять заявленіе В. П. Арановскаго, то можно войти съ ходатайствомъ предъ губернскимъ земствомъ, что если въ такихъ случаяхъ не будутъ выдаваться залоговыя свидѣтельства, то уѣздное земство будетъ оказываться въ отвѣтственности за могущій произойти ущербъ земскихъ интересовъ. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять, смѣты и раскладки утвердить. Большинствомъ 13 противъ 7 принять предложеніе г. Арановскаго, измѣненное А. А. Маковѣевымъ въ формѣ ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ обезпеченіи выдаваемыхъ на покупку земель ссудъ залоговыми свидѣтельствами.



13. Председатель собранія А. А. Маковѣевъ заявилъ, что въ ревизіонной коммиссіи при разсмотрѣніи смѣтъ на устройство мостовыхъ сооруженій былъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ постояннаго моста чрезъ рѣку Шачу на Солигаличскомъ торговомъ трактѣ, что по приблизительному разсчету устройство этого моста обойдется отъ 600 до 700 рублей, между тѣмъ какъ содержаніе перевоза обходится ежегодно земству 138 рублей, съ этою цѣлію была послана телеграмма Буйскому предсѣдателю земской управы относительно согласія Буйскаго земства устроить такой мостъ чрезъ рѣку Шачу на принадлежащей сторонѣ рѣки Буйскому уѣзду, на что г. предсѣдатель управы не могъ дать утвердительнаго отвѣта ранѣе разрѣшенія этого вопроса, имѣющаго быть на обсужденіи земскаго собранія.

Собраніе постановило: поручить управѣ войти въ соглашеніе съ Буйской земской управой по устройству моста чрезъ рѣку Шачу и о результатѣ этаго сношенія доложить Галичскому земскому собранію, а условіе на перевозъ чрезъ рѣку Шачу заключить не болѣе какъ на одинъ годъ.

14. Председатель собранія А. А. Маковѣевъ заявилъ, что ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ отчетъ о дѣятельности уѣздныхъ земскихъ врачей I. А. Каверъ и Н. С. Полозова, нашла ее удовлетворительною. Собраніе постановило: принять заявленіе г. предсѣдателя и благодарить гг. врачей.

15. Предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ высказалъ, что иногда въ Галичскую земскую больницу приходится временно помѣщать лицъ умалишенныхъ, при чемъ ему стало извѣстно, что за такими лицами въ нашей больницѣ оказывается недостаточность надзора: такъ, бывшій волостной старшина Вознесенской вол. крестьянинъ Ледневъ выскочилъ изъ окна втораго этажа больницы и упалъ на мостовую улицы; въ непродолжительномъ времени Ледневъ былъ отправленъ въ губернскую земскую больницу, гдѣ въ скоромъ времени послѣ

привоза умеръ. Не входя въ разсмотрѣніе вопроса о причинахъ смерти Ледцева, случай этотъ можетъ наглядно только доказать недостаточность надзора за умалишенными лицами, содержащимися въ Галичской земской больницѣ, почему онъ и предлагаетъ собранію поручить управѣ, чтобы послѣдняя рекомендовала больничному врачу относиться къ этимъ лицамъ съ большимъ вниманіемъ и озаботиться устроить за ними большой надзоръ. Собраніе постановило: принять предложеніе г. предсѣдателя и поручить управѣ его исполнить.

16. Предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ предложилъ избрать члена управы. Гласный А. А. Калининъ внесъ предложеніе, не пожелаетъ ли кто изъ гласныхъ быть членомъ управы безвозмездно, и затѣмъ уже если бы такого лица не оказалось, то произвести выборы. Вслѣдствіе такого предложенія предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ прочелъ по порядку списокъ гласныхъ, прибывшихъ въ настоящее засѣданіе земскаго собранія, но никто изъ гласныхъ принять на себя званіе члена управы безъ содержанія согласія не выразилъ. Затѣмъ въ собраніи возбуждались вопросы по поводу лицъ, уполномоченныхъ отъ земскаго собранія, вслѣдствіе чего предсѣдателемъ собранія были прочитаны ст. 1862, 1875 и 1876 зем. пол., и собраніе высказалось за выборъ члена управы съ годовымъ окладомъ содержанія въ 750 рублей. Баллотировались закрытою подачею голосовъ гласный Г. В. Ратьковъ и получилъ избирательныхъ 16. неизбирательныхъ 4. Собраніе постановило: считать избраннымъ въ члены управы гласнаго Г. В. Ратькова.

17. Прочитано прошеніе крестьянъ деревень Безрядова, Высокова и Ключищева, ходатайствующихъ о неразширеніи полотна дороги до 30 саж., объ оставленіи воротецъ и изгороди по обѣимъ сторонамъ дороги Макарьевскаго торговаго тракта. Послѣ прочтенія этого прошенія гласный Василій Өеодоровичъ поддерживаетъ во

всѣхъ частяхъ заявленіе крестьянъ вышесказанныхъ деревень. Предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ заявилъ, что ворота съ торговыхъ и почтовыхъ трактовъ сняты на основаніи существующихъ узаконеній по требованію начальника губерніи; что же касается выгороди торговыхъ трактовъ по сторонамъ ихъ, то это составляетъ добрую волю самихъ крестьянъ, а не требованіе полиціи; онъ, какъ предсѣдатель крестьянскаго присутствія, получалъ много жалобъ отъ крестьянъ по этому поводу, почему и входилъ въ сношеніе съ уѣздной полиціей, при чемъ оказалось что никакихъ требованій со стороны полиціи относительно постановки изгороди по сторонамъ дороги крестьянамъ не предъявлялось. Что же касается ширины торговаго тракта, то въ томъ случаѣ, если послѣдній имѣетъ мѣстное уѣздное торговое значеніе, она можетъ быть ограничена лишь 10 саж., почему онъ полагаетъ, что при такомъ условіи ходатайство крестьянъ можно бы было удовлетворить безъ особеннаго ущерба въ отношеніи доброкачественности дороги. По этому вопросу собраніе постановило поручить управѣ войти въ сношеніе съ полиціей, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это возможно, не предъявлять требованій крестьянамъ о расширеніи тракта болѣе 10 саж. на торговыхъ путяхъ мѣстнаго значенія.

18. Прочитано прошеніе довѣреннаго крестьянъ дер. Думышева, крестьянина Степана Макарова, ходатайствующаго о выдачѣ отъ земства вознагражденія за отошедшую отъ нихъ надѣльную землю подъ дорогу, идущую изъ г Буя въ Солигаличъ. Послѣ прочтенія этого прошенія предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ заявилъ, что подобное вознагражденіе должно бытъ удовлетворено лишь послѣ личнаго осмотра со стороны земской управы, которая на мѣстѣ должна удостовѣриться: во 1 хъ въ томъ, что дѣйствительно трактъ расширенъ до 10 ти саж. и во 2-хъ, что съ этимъ расширеніемъ произошло занятіе надѣльной крестьянской земли. Между тѣмъ какъ ему извѣстно, что напримѣръ въ прогонѣ

крестьянъ дер. Румышева есть такія узкія мѣста дороги, которыя занимаютъ мѣста ширины врядъ ли болѣе 3-хъ саж. Собраніе постановило: ходатайство крестьнъ дер. Румышев въ настоящее время отклонить и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить управѣ произвести смѣтное дознаніе о расширеніи тракта до 10 саж. и вслучаѣ занятія дорогою надѣльной земли крестьянъ уполномочить управу выдавать вознагражденіе за отчужденіе таковой по соглашенію съ крестьянами.

19. Прочитано заявленіе землевладѣльца Николая Кирилловича Верховскаго, ходатайствующаго о сложеніи пени. Собраніе большинствомъ 12 противъ 8 постановило: сложить съ г. Верховскаго пеню, начисленную на недоимку.

20. Гласный Г. В. Кудрявцевъ проситъ собраніе принять за общее правило не производить начисленіе пени за окладъ 1 половины года, въ виду того, что земля своею доходностью не успѣваетъ еще вознаградить владѣлцевъ. Гласный П. М. Громовъ поддерживаетъ заявленіе г. Кудрявцева. Председатель собранія А. А. Маковѣевъ высказываетъ, что земское собраніе едва ли въ правѣ придти къ измѣненію порядка начисленія пени, ссылаясь на мнѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 7 Декабря 1882 года, при чемъ это мнѣніе А. А. Маковѣевъ и прочиталъ въ разъясненіе земскому собранію. Затѣмъ, соглашаясь съ правильнымъ предложеніемъ гласнаго Кудрявцева, предлагаетъ удовлетворить его ходатайство въ той формѣ: при начисленіи пени поручить управѣ точнѣе удостовѣряться о днѣ врученія землевладѣльцамъ окладнаго листа, требуя при этомъ росписки землевладѣльца отъ полиціи, и уже лишь чрезъ два мѣсяца отъ времени врученія листа начать начисленіе пени; если же въ дѣлахъ полиціи такихъ росписокъ не окажется, то пени вовсе не начислять. Собраніе постановило: принять во всѣхъ частяхъ послѣднее предложеніе председателя собранія А. А. Маковѣева и просить управу его исполнить.

21. Прочитано прошеніе повѣреннаго отъ крестьянъ Рылѣевскаго общества села Рылѣева, Василія Өедоровича, ходатайствующаго о разрѣшеніи пособія на устройство школы въ с. Рылѣевѣ. Послѣ прочтенія этого прошенія предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ заявилъ, что % изъ Полозовскаго капитала на предметъ народнаго образованія уже въ настоящемъ году исчерпанъ, поэтому предлагаетъ, если угодно собранію удовлетворить ходатайство означенныхъ крестьянъ, то средства къ тому заимствовать изъ % Полозовскаго капитала будущаго года въ размѣрѣ полугодоваго купона, т. е. около 275 руб. Гласный В. П. Арановскій возбудилъ вопросъ, что въ случаѣ удовлетворенія подобнаго ходатайства земство вѣроятнѣе всего придетъ къ заключенію противъ ранѣе состоявшагося постановленія одного изъ прежнихъ лѣтъ, заключающагося въ томъ, что земскій бюджетъ на дѣло народнаго образованія не превышалъ бы 10 т. руб , и чтобы вновь открываемыя школы разрѣшались лишь въ тѣхъ волостяхъ, въ которыхъ земскихъ школъ не имѣется. Затѣмъ въ собраніи были возбуждены вопросы относительно дальности разстоянія с. Рылѣева отъ ближайшей земской школы, относительно густоты населенія въ раіонѣ с. Рылѣева, и по выясненіи настоящихъ вопросовъ собраніе пришло къ постановленію большинствомъ 19 противъ 1 разрѣшить выдачу на устройство школы въ с. Рылѣевѣ изъ майскаго купона будущаго года % Полозовскаго капитала на нужды народнаго образованія

22. Прочитано заявленіе мѣщанки Татьяны Григорьевой о сложеніи недоимки и пени за постоялый дворъ. Послѣ чего гласные И. М. Громовъ, А. И. Скорняжниковъ и А. С. Сокольскій заявили, что у Григорьевой постоялаго двора не было и нѣтъ. Собраніе постановило: недоимку и пеню сложить.

23. Прочитано заявленіе повѣреннаго купца Аполлона Ивановича Завьялова—И. И. Завьялова, ходатайствующаго объ ис-

ключеніи земли изъ оклада, неправильно начисленной за его довѣрителемъ. Собраніе постановило: поручить управѣ произвести повѣрку земли, принадлежащей А. П. Завьялову по пуст. Смокотамъ и Матренино и вслучаѣ правильности заявленія ходатайство Завьялова удовлетворить.

24. Прочитанъ докладъ гласнаго I. К Каверъ объ оказаніи денежнаго пособія со стороны земства на устройство больницы въ с. Палкинѣ. Собраніе постановило: поручить управѣ совмѣстно съ врачемъ I. А. Каверъ составить смѣту на устройство больницы въ с Палкинѣ и доложить о томъ слѣдующему очередному земскому собранію, выразивъ съ своей стороны сочувствіе начатому дѣлу.

25. Прочитано прошеніе потомственнаго почетнаго гражданина Николая Велицинскаго, ходатайствующаго о выдачѣ ему какого либо денежнаго пособія за службу его земству въ качествѣ писца земской управы. Собраніе постановило: выдать Велецинскому пособіе единовременно въ размѣрѣ 25 рублей.

26. Затѣмъ былъ прочитанъ и подписанъ журналъ засѣданія 2 Сентября.

Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до 11-ти часовъ утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе 4-го Сентября.

1. Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія, Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. А. Маковѣевъ и гг. гласные

2. Прочтенъ журналъ и по надлежащемъ исправленіи утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ.

3. Гласный I. А. Каверъ заявилъ о своемъ отказѣ отъ исполненія обязанностей секретаря собранія, вслѣдствіе отъѣзда по дѣламъ службы. Собраніе постановило: благодарить г. Каверъ за

труды въ настоящую сессію собранія избрать В. П. Араповскаго.

4. Гласный В. П. Араповскій просилъ разрѣшенія собранія сдѣлать заявленіе въ дополненіе состоявшагося вчерашняго числа постановленія собранія относительно отпуска денегъ изъ % Полозовскаго капитала на устройство школы въ с. Рылѣевѣ, при чемъ объяснилъ, что по его мнѣнію земство, ассигнуя на устройство школъ какую либо сумму, вправѣ требовать, чтобы эти школы были выстроены вполнѣ хорошо, примѣняясь къ какому либо типу; для достиженія этой цѣли онъ полагалъ бы отпускать потребную сумму на устройство школы не иначе, какъ по представленіи плана, одобреннаго г. предсѣдателемъ училищнаго совѣта и предсѣдателемъ земской управы. Предсѣдатель собранія А. А. Маковѣевъ при этомъ добавилъ, что въ этихъ случаяхъ не слѣдуетъ придерживаться одного какого либо типа, а разрѣшать постройку школъ примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ. Собраніе постановило: принять заявленіе г. Араповскаго о разрѣшеніи устройства по плану школъ, одобренному предсѣдателемъ училищнаго совѣта совмѣстно съ предсѣдателемъ земской управы.

5. Завѣдывающій земскою больницею врачъ Абрамовъ обратился къ земскому собранію съ просьбой разрѣшить ему сдѣлать заявленіе по поводу только что прочитаннаго журнала вчерашняго числа. По предоставленіи врачу Абрамову слова, онъ объяснилъ, что считаетъ обвиненіе его въ недостаточности надзора за душевно-больными, помѣщаемыми на испытаніе въ земскую больницу, не вполнѣ заслуженнымъ, какъ по отношенію къ крестьянину Ледневу, такъ и вообще Врачъ Абрамовъ полагаетъ, что случай съ Ледневымъ былъ только прискорбною случайностью, обуславливаемою: во 1-хъ совершенной неудовлетворительностью помѣщенія для испытуемыхъ больныхъ, во 2-хъ недостаточностью больничной прислуги, которой не приходится находиться неот-

лучно при больныхъ, такъ какъ опа несетъ еще многія другія обязанности. Врачъ Абрамовъ отвергаетъ всякую причинную связь между случайнымъ паденіемъ крестьянина Леднева и его вскорѣ послѣдовавшей смертію въ губернской земской больницѣ; съ своей стороны находитъ нужнымъ: 1, чтобы число прислуги было увеличено по крайней мѣрѣ однимъ опытнымъ въ уходѣ за больными служителемъ, во 2-хъ, устройство въ новомъ больничномъ домѣ хорошо приспособленной палаты для испытуемыхъ, въ 3-хъ, предоставленіе ему въ настоящее время права помѣщать такого рода больныхъ въ одну изъ отдѣльныхъ палатъ болницы, не стѣсняясь пріемомъ больныхъ. Послѣ нѣсколькихъ замѣчаній, высказанныхъ г. предсѣдателемъ собранія и нѣкоторыми другими гласными, собраніе постановило: объясненіе врача Абрамова принять къ свѣдѣнію; разрѣшить управѣ увеличить число служителей больницы еще однимъ лицемъ съ жалованьемъ не свыше 180 рублей въ годъ; предоставить врачу Абрамову съ разрѣшенія земской управы выбрать другое болѣе удобное бы запасное помѣщеніе для испытуемыхъ душевно-больныхъ; предложеніе врача Абрамова объ устройствѣ отдѣльнаго помѣщенія для испытуемыхъ въ новомъ больничномъ домѣ признать пока преждевременнымъ.

6. Предсѣдателемъ собранія А. А. Маковѣевымъ были прочитаны два доклада ревизіонной коммиссіи по жалобѣ подполковника Шафрова и г-жи Пенской: а) въ заявленіи своемъ г. Шафровъ проситъ о сложеніи излишне переплаченнаго имъ налога Галичскому земству за дачи, находящіяся въ Чухломскомъ уѣздѣ, на сумму болѣе 200 рублей. Изъ представленнаго г. Шафровымъ отношенія Чухломской уѣздной управы видно, что вслѣдствіе заявленія его Чухломской уѣздной управѣ, что пустоши Привалкино, Шимоково и Острилово находятся въ Муравьищинской волости Чухломскаго уѣзда; налогъ на эти земли съ 1888 года будетъ взиматься съ г. Шафрова по Чухломскому уѣзду. Земское собраніе,

усматривая изъ этого, что до 1888 года Чухломское уѣздное земство не окладывало земли г. Шафрова налогомъ, а пустоши эти, согласно заявленія довѣреннаго графа Хвостова, числились въ Галичскомъ уѣздѣ и такимъ образомъ не облагались вдвойнѣ, постановило: въ просьбѣ г. Шафрову отказать. б) Г-жа Пенская въ прошеніи объяснила, что за ней числится 95 дес. и за эту землю взыскивается разныхъ податей 29 руб. 12½ к.; между тѣмъ изъ этого количества земли нѣсколько лѣтъ тому назадъ взялъ себѣ мѣщанинъ Яковъ Андреевъ, который земской управой до настоящаго времени не облагается; она, г-жа Пенская, платитъ налогъ за всѣ 95 дес., поэтому она проситъ уѣздное земское собраніе поручить земской управѣ сдѣлать дознаніе о количествѣ владѣемой ею земли и вслучаѣ справедливости ея заявленія уменьшить съ нея налогъ. Собраніе постановило: поручить уѣздной управѣ сдѣлать дознаніе о количествѣ дѣйствительно владѣемой г-жею Пенской земли и вслучаѣ справедливости ея заявленія уменьшить съ нея налогъ, включивъ въ число плательщиковъ мѣщанина Якова Андреева.

7. Прочитанъ докладъ управы № 34 объ исполненіи ею постановленія земскаго собранія 1887 года о выборѣ болѣе легкаго типа экипажей для движенія по Костромскому тракту, при чемъ уѣздная управа представила по соглашенію съ содержателями вольныхъ почтъ и самый типъ болѣе легкихъ какъ глухихъ, такъ и однокибиточныхъ экипажей, размѣръ которыхъ: длина дрогъ 3¾ арш., для глухихъ: кузова длиною 2½ арш., шириною 2 арш., вышина внутри 1½ арш., а для однокибиточныхъ при ширинѣ 1¾ арш., длины 2½ арш., при чемъ, чтобы они вмѣщали не болѣе 4-хъ пассажировъ съ незначительною кладью; кромѣ этого управа полагала бы, что эти экипажи должны быть покрыты не желѣзомъ, а болѣе легкимъ матеріаломъ, какъ напримѣръ парусиной и кожей. Нѣкоторые гласные, соглашаясь съ предложеніемъ управы относительно типа экипажей, не признавали удобнымъ

покрывать ихъ легкими тканями, въ виду непрочности ихъ, рекомендовали покрывать легкимъ желѣзомъ, какъ матеріаломъ болѣе прочнымъ. Собраніе постановило: въ виду согласія содержателей вольныхъ лошадей на предлагаемый типъ экипажей, докладъ управы принять съ тѣмъ, что экипажи могутъ быть крыты кромѣ кожи и желѣзомъ.

8. Прочитано заявленіе мѣщанина Александра Николаева Шевницына, ходатайствующаго о сложеніи съ принадлежащей ему земли недоимки всего 14 руб. 53 коп. Собраніе, не усматривая существенныхъ поводовъ къ сложенію означенной недоимки и руководствуясь постановленіемъ вчерашняго числа относительно лицъ, имѣющихъ право на скидку недоимокъ и пени, постановило: въ просьбѣ Шевницыну отказать.

9. Прочитанъ докладъ управы по заявленію дѣлопроизводителя крестьянскаго присутсвія Фофанова о возвратѣ ему 100 руб., уплаченныхъ за Сенатскія изданія, Правительственный вѣстникъ и губернскія вѣдомости, высылавшіяся присутствію въ 1876, 1877 и 1878 гг., при чемъ управа объяснила, что въ указанные годы дѣлопроизводителемъ присутствія былъ г. Срѣтенскій, а потому съ своей стороны она находила бы возможнымъ возвратить г. Фофанову удержанныя у него деньги за бывшаго дѣлопроизводителя Срѣтенскаго. Собраніе постановило: докладъ управы принять и возвратить г. Фофанову удерженные у него 100 рублей, производя этотъ расходъ изъ сверхсмѣтныхъ поступленій. Вслѣдствіе разъясненія, сдѣланнаго нѣкоторыми гг. гласными, что въ постановленіяхъ настоящей сессіи указано уѣздной управѣ произвести нѣкоторые расходы изъ суммъ на непредвидѣнные расходы изъ общихъ остатковъ; между тѣмъ весьма возможно, что такихъ остатковъ будетъ недостаточно на покрытіе указанныхъ статей, а потому слѣдовало бы разрѣшить управѣ производить эти расходы изъ сверхсмѣтныхъ поступленій. Собраніе постановило: принять за-

явленіе гг. гласныхъ поручить управѣ производить расходы и изъ сверхсмѣтныхъ поступленій.

10. Прочитано заявленіе надворнаго совѣтника Дмитрія Михайловича Полозова о томъ, что уѣздная управа неправильно начисляетъ на его землю по пуст. Залужью, принадлежащую другимъ лицамъ, и такъ какъ представить доказательство, что у него по этой пустоши земли нѣтъ, затруднительно, то онъ выправилъ только удостовѣреніе изъ Яхнобольскаго волостнаго правленія, изъ котораго видно, что по пуст. Залужью онъ земли не имѣетъ. Земское собраніе, не усматривая другихъ доказательствъ кромѣ заявленія г. Полозова о томъ, что за нимъ не числится земли по пустошѣ Залужью, постановило: поручить уѣздной управѣ потребовать отъ г. Полозова хозяйственный планъ на имѣніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ просить Галичское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе вмѣнить въ обязанность волостнымъ правленіямъ не выдавать подобныхъ удостовѣреній, такъ какъ онѣ не имѣютъ на то никакого права.

11. Слушалось заявленіе гласнаго Г. В. Кудрявцева о томъ, что на почтовыхъ и торговыхъ трактахъ въ деревняхъ застраивается узаконенная 30 саж. ширина дороги банями и огородцами и такимъ образомъ является невозможность ходить пѣшеходамъ по тротуарамъ, на что онъ проситъ обратить вниманіе. Собраніе, находя заявленіе г. Кудрявцева справедливымъ, имѣя въ виду, что за дорогами въ чертѣ селеній наблюдаетъ полиція, постановило: просить г. Галичскаго исправника сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы въ деревняхъ на тротуарахъ дороги не возводились постройки, а равно не дѣлались и огородцы.

12. Прочитано заявленіе дѣвицы изъ дворянъ Анны Прилархвны Нелидовой, которая проситъ сбавить оцѣнку съ ея недвижимаго имущества, находящагося въ г. Галичѣ, находя ее слишкомъ высокою противъ цѣнности другихъ домовъ. Это заявленіе поддер-

живалъ гласный Н. Н. Захаровъ, который доказывалъ, что оцѣнка дома г-жи Нелидовой сравнительно съ другими домами Галича нѣсколько высока. Выслушавъ это заявленіе, собраніе постановило: въ виду того, что въ 1889 году должна быть новая оцѣнка городскихъ имуществъ, заявленіе г-жи Нелидовой отклонить; съ этимъ постановленіемъ гласный Захаровъ не нашелъ возможнымъ согласиться.

13. Слушалось прошеніе опекуна надъ имѣніемъ малолѣтнихъ мѣщанъ Елисѣевыхъ, которымъ онъ проситъ сложить съ малолѣтнихъ недоимку на томъ основаніи, что домъ Елисѣевыхъ почти развалился, а сѣнокосная пожня приноситъ самый незначительный доходъ. По разсмотрѣніи этого вопроса и разъясненія предсѣдателя управы, собраніе постановило: недоимку въ количествѣ 26 рублей 33 коп., числящуюся за мѣщанами Елисѣевыми, со счетовъ сложить.

14. Слушалось заявленіе церковнаго старосты Космо-Даміанской церкви, купца Александра Скорняжникова, о сложеніи недоимки 6 руб. 33 коп. съ огородной земли, принадлежащей Космо-Даміанской церкви. Собраніе постановило: недоимку сложить, а землю, какъ не имѣющую цѣности, исключить на будущее время изъ числа земли, подлежащей обложенію.

15. Прочитано заявленіе гласнаго Н. С. Полозова, поддержанное 5-ю другими гласными, о принятіи на счетъ земства устройство и содержаніе моста чрезъ рѣку Тебзу подъ с. Яхноболь. Предложеніе это мотивировано значительностью проѣзда чрезъ названный мостъ и невозможности для мѣстныхъ владѣльцевъ поддерживать его въ удобномъ для усиленнаго движенія состояніи; мнѣнія гг. гласныхъ по настоящему вопросу раздѣлились: нѣкоторые гласные считали возможнымъ выдачу только единовременнаго пособія на устройство моста, другіе считали возможнымъ для земства принять участіе въ устройствѣ и содержаніи моста, но не въ полной стоимости того и другаго. Собраніе постановило: не

признавая за Яхпобольскою проселочною дорогою торговаго значенія, ограничиться устройствомъ моста и содержаніемъ его на счетъ земства только въ размѣрѣ половинной стоимости, которая выяснится при отдачѣ постройки и содержанія моста съ торговъ; остальная же половина расхода должна быть при этомъ отнесена на средства владѣльцевъ прилегающей къ тому мѣсту земли.

16. Прочитаны: 1) прошеніе секретаря съѣзда Дмитревскаго, 2) дѣлопроизводителя управы Малиновскаго, 3) бухгалтера управы Григорьева о выдачѣ имъ заимообразно въ счетъ получаемаго имъ содержанія: 1 му—300 рублей съ возвратомъ этой суммы изъ содержанія въ теченіи 2-хъ лѣтъ, 2-му—500 рублей съ возвратомъ въ теченіи 4-хъ лѣтъ и 3-му—400 рублей съ возвратомъ тоже въ 4 года. Разсмотрѣвъ эти прошенія и имѣя въ виду долголѣтнюю и безукоризненную службу Дмитревскаго и Малиновскаго, постановило: выдать г. Дмитревскому просимые 300 рублей, изъ которыхъ безвозвратно 100 руб., 200 руб. разсрочить уплатою въ теченіи 2-хъ лѣтъ, г. Малиновскому—500 рублей, изъ которыхъ 100 рублей безвозвратно, а 400 рублей съ возвратомъ въ теченіи 4-хъ лѣтъ и Григорьеву 400 рублей съ возвратомъ въ теченіи 4-хъ лѣтъ; при чемъ поручить управѣ составить съ этими лицами договоръ о личномъ наймѣ въ теченіи указанныхъ сроковъ.

17 Прочитано заявленіе почетнаго гражданина А. С. Сокольскаго, которымъ онъ ходатайствуетъ предъ собраніемъ о выдачѣ какой либо суммы семейству покойнаго дѣлопроизводителя воинскаго присутствія Срѣтенскаго. Разсмотрѣвъ означенное прошеніе, собраніе постановило: предоставить сыну Срѣтенскаго право на полученіе половинной стипендіи въ какомъ либо заведеніи третьяго разряда, въ которомъ курсъ ученія былъ не болѣе 3—4 лѣтъ и на этотъ предметъ вносить въ смѣту не болѣе 100 руб.

18. Бывшій секретарь собранія І. А. Каверъ заявилъ, что по примѣру прежнихъ лѣтъ онъ ходатайствуетъ предъ собраніемъ

о награжденіи канцеляріи земской управы мѣсячнымъ окладомъ, а г. Крутикова за усиленныя вечернія занятія 10 рублями. Собраніе постановило: выдать канцеляріямъ уѣздной управы и съѣзда мировыхъ судей, а также и канцеляріямъ воинскаго и крестьянскаго присутствій въ награду полмѣсячное содержаніе, Г. Крутикову 10 руб., смотрителю больницы увеличить ежегодно содержаніе до 300 руб., сторожамъ управы выдать каждому по 10 рублей, а прислугѣ больницы 25 рублей на всѣхъ, а также выдать мѣсячное содержаніе фельдшеру Чмутовскаго пункта Косичкину за его усиленную дѣятельность по прекращенію эпидеміи въ его участкѣ.

19 Въ виду избранія Г. В. Ратькова въ члены уѣздной управы собраніе постановило: назначить вмѣсто него уполномоченнымъ 13 военно-конскимъ участкомъ Свадковскаго, котораго просить принять это назначеніе, а также просить В А. Шишкина принять на себя обязанность уполномоченнаго по 2-му призывному участку.

20. Гласный Г. Д. Бѣлеховъ заявилъ, что онъ назначенъ уполномоченнымъ по военно-конскому участку Вознесенской волости, между тѣмъ какъ самъ проживаетъ въ Котельской волости, а поэтому, въ виду неудобства для него, проситъ назначить въ Вознесенскій участокъ г. Полѣнова. Сабраніе постановило: назначить уполномоченнымъ Вознесенскаго участка г. Полѣнова, а г. Бѣлехова просить принять завѣдываніе въ виду могущаго быть отказа отъ этой должности г. Френева.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе 5-го Сентября.

Въ засѣданіе прибыли г предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. А. Маковѣевъ и 13 гласныхъ.

1. Прочитанъ журналъ засѣданія 4 Сентября и по сдѣланіи въ немъ надлежащихъ измѣненій подписанъ гг. гласными.

2. Прочитано заявленіе 4-хъ гласныхъ объ ассигнованіи 500 рублей на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ по народному образованію съ тѣмъ, чтобы эта сумма расходовалась управою по распоряженію г. предсѣдателя училищнаго совѣта. По прочтеніи этого заявленія г. предсѣдатель собранія, заявляя согласіе на принятіе въ свое распоряженіе предложенную сумму на образовательныя нужды, предложилъ, чтобы названная сумма расходовалась имъ по соглашенію съ управой. Собраніе постановило: ассигновать 500 рублей на покрытіе непредвидѣнныхъ расходовъ по образовательнымъ нуждамъ для выдачъ по соглашенію предсѣдателя училищнаго совѣта съ земскою управою.

3. Затѣмъ собраніе единогласно заявило благодарность г. предсѣдателю собранія А. А. Маковѣеву, секретарю собранія В. А. Арановскому, предсѣдателю управы Г. К. Готовцеву, члену управы Е. А. Проворову и ветеринарному врачу Н. А. Розанову за его полезную дѣятельность, на которую собраніе полагало бы обратить особенное вниманіе губернской земской управы.

4. Затѣмъ г. предсѣдатель собранія заявилъ, что за разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію собранія, онъ объявляетъ его закрытымъ. Собраніе постановило: о закрытіи собранія увѣдомить г. начальника губерніи.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ постановленіямъ Галичскаго очередного земскаго собранія очередной сессіи 1888 года.

Засѣданіе 1-го Сентября.

Къ ст. 7.

Правила о мѣрахъ предосторожности противъ вспышки керосина, выработанныя уѣздной земской управой и утвержденныя Галичскимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ въ 1887 году для Галичскаго уѣзда.

1. Торговцы въ селахъ и деревняхъ обязаны держать керосинъ для продажи въ металлическихъ сосудахъ съ кранами, вмѣстительностью не болѣе 2 пудовъ, подъ кранами посуды имѣть желѣзную коробку для стока капель керосина.

2. Помѣщенія, изъ которыхъ будетъ производиться продажа керосина, должны быть обязательно холодныя и продажа должна производиться только днемъ, а отнюдь не при освѣщеніи.

3. Керосинъ въ бочкахъ долженъ храниться въ вырытыхъ земляныхъ погребахъ, обложенныхъ дерномъ сверху, не ближе 50 саж. отъ жилыхъ помѣщеній

и 4. Всѣ торговцы керосиномъ обязаны имѣть въ лавкахъ на случай пожара достаточное количество песку или пепла для тушенія.

Къ ст. 12.

ВЪ ГАЛИЧСКОЕ ОЧЕРЕДНОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

Галичской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ на обсужденіе собранія отношеніе Костромскаго губернскаго правленія отъ 3 Мая сего года за № 457 по возбужденному Галичскимъ земствомъ ходатайству объ измѣненіи направленія Чухломскаго почтоваго тракта отъ монастырской мельницы чрезъ д. Фатьяново на ус. Морозовское, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что въ виду несогласія крестьянъ мѣстныхъ селеній уступить принадлежащую имъ землю подъ вновь предполагаемую къ открытію дорогу для расширенія ея до 30 саж., а равно и въ виду затруднительности составленія требуемыхъ губернскимъ правленіемъ плановъ какъ вновь предполагаемаго къ открытію тракта, такъ и существующаго въ настоящее время, по ея мнѣнію возможно было бы не возбуждать дальнѣйшихъ ходатайствъ по этому дѣлу, оставивъ его въ такомъ положеніи, въ какомъ оно находится въ настоящее время, то есть существующій Чухломскій почтовый трактъ не закрывать, а на вновь устроенномъ трактѣ чрезъ д. Фатьяново на ус. Морозовское, не доводя его до ширины 30 саж., продолжать ремонтировать на счетъ земства полотно дороги и мосты, какъ это дѣлалось въ текущимъ году.

ВЪ ГАЛИЧСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ

Строительнаго отдѣленія Костромскаго губернскаго правленія.

Ревизіонная коммиссія Галичскаго уѣзднаго земства, разсмотрѣвъ отчетность уѣздной земской управы за 1886 годъ, нашла, что наиболѣе значительное увеличеніе расхода было по дорожной

части вслѣдствіе вновь примѣненнаго управою способа выстилки бревнами нѣкоторыхъ мѣстъ Костромскаго и Чухломскаго трактовъ, на что израсходовано болѣе $1/3$ всего смѣтнаго назначенія по дорожной части (2274 р. изъ 6026 р.). Признавая этотъ способъ исправленія дорогъ несоотвѣтствующимъ цѣли, вслѣдствіе его дороговизны и сомнительной прочности, коммиссія нашла, что довольно существенное сокращеніе расходовъ по Чухломскому тракту могло бы быть достигнуто измѣненіемъ направленія тракта отъ монастырской мельницы чрезъ дер Фатьяново на ус. Морозовское проселочною дорогою, которою уже пользуются почтовые экипажи, но измѣненіе направленія дороги можетъ быть достигнуто только путемъ ходатайства въ установленномъ порядкѣ, которое слѣдуетъ поручить управѣ. Въ формѣ же временной мѣры для облегченія пользованія этимъ трактомъ по мнѣнію коммиссіи слѣдовало бы устроить мостъ подъ дер. Фатьяновымъ чрезъ рѣку Едомшу. Такое заключеніе коммиссіи было принято Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ сессію 5 Сентября 1887 года. Вслѣдствіе чего Галичская уѣздная земская управа 20 Ноября за № 2036 и просила администрацію сдѣлать зависящее распоряженіе къ удовлетворенію ходатайства Галичскаго земства. 14 Декабря за № 1193 губернское правленіе просило Галичскую уѣздную земскую управу не отказать въ доставленіи въ губернское правленіе какъ плановъ почтовой дороги, подлежащей замѣнѣ новымъ трактамъ, такъ и подробнаго плана новой почтовой дороги, въ границахъ предполагаемаго земствомъ измѣненія направленія Чухломскаго тракта отъ монастырской мельницы чрезъ дер. Фатьяново на ус. Морозовское съ указаніемъ на ономъ возвышеній, склоновъ, низменностей, овраговъ, рѣкъ, болотъ и ручьевъ и предполагаемыхъ новыхъ какихъ либо сооруженій и съ выясненіемъ слоя грунта, сообщивъ притомъ въ управу, что почтово дорожное полотно на измѣняемомъ трактѣ, согласно 524 ст. XII т. уст.

пут. сообщ., не должно быть менѣе 30 саж. ширины: на отчужденіе таковой земли подъ дорогу въ случаѣ утвержденія таковой подлежащимъ порядкомъ правительству необходимо имѣть представленные учредителями дороги надлежащіе документы съ указаніемъ назначенія, какое предположено будетъ дать измѣняемому почтово-дорожному полотну въ случаѣ его закрытія, и что предварительно замѣны существующаго тракта новымъ тотъ и другой слѣдуетъ освидѣтельствовать назначенною отъ земства коммиссіею при участіи лицъ отъ администраціи на предметъ опредѣленія какъ негодности для проѣзда замѣняемой, такъ и большихъ удобствъ при открытіи вновь предполагаемой дороги; тогда же за №№ 1194 и 1195 было сдѣлано сношеніе съ г. начальникомъ Ярославскаго почтово-телеграфнаго округа и требовались свѣдѣнія отъ Галичскаго уѣзднаго исправника. Начальникъ округа 5 Января за № 298 сообщилъ, что къ удовлетворенію ходатайства Галичскаго уѣзднаго земства относительно измѣненія направленія Чухломскаго почтоваго тракта отъ монастырской мельницы чрезъ деревню Фатьяново на ус. Морозовское онъ съ своей стороны не имѣетъ препятствующихъ причинъ и по донесенію Галичскаго исправника отъ 20 Января за № 139 къ осуществленію предположеній Галичскаго земства относительно замѣны Чухломскаго почтоваго тракта проселочною дорогою чрезъ дер. Фатьяново на ус. Морозовское по мѣстнымъ условіямъ препятствій не предвидится; но крестьяне тѣхъ селеній, отъ которыхъ отойдетъ земля подъ полотно дороги, заявляютъ, что они несогласны уступить принадлежащую имъ землю, о чемъ 3 и 5 Февраля за №№ 151 и 161 и было сообщено въ Галичскую уѣздную земскую управу, которая отношеніемъ отъ 15 Февраля за № 335 увѣдомила, что дѣлу объ измѣненіи направленія Чухломскаго почтоваго тракта чрезъ д. Фатьяново на ус. Морозовское не можетъ быть дано дальнѣйшее движеніе вслѣдствіе несогласія крестьянъ мѣстныхъ селеній уступить принадлежащую имъ землю

подъ вновь предполагаемую къ открытію дорогу. Въ виду того, что дѣло объ измѣненіи направленія Чухломскаго почтоваго тракта возбуждено по почину Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія и во вниманіе къ тому, что указанное измѣненіе находится не только въ Галичскомъ, но и въ предѣлахъ Чухломскаго уѣзда, губернское правленіе имѣетъ честь просить уѣздную земскую управу не отказать въ сообщеніи губернскому правленію соотвѣтственнаго сему дѣлу заключенія уѣзднаго земскаго собранія для дальнѣйшаго направленія дѣла въ установленномъ порядкѣ согласно выраженнымъ предположеніямъ уѣзднаго земства относительно измѣненія направленія Галичско-Чухломскаго почтоваго тракта.

Къ ст. 15.

Обязательныя постановленія для жителей Галичскаго уѣзда, занимающихся убоемъ свиней, изданныя Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 1 Сентября 1888 года вмѣняется въ обязанность:

1. При убоѣ свиней непремѣнно очищать туши ихъ отъ мочеваго пузыря, прямой кишки и прочихъ внутренностей за исключеніемъ печени, легкихъ и почекъ.

2. На животѣ дѣлать на столько значительный продольный разрѣзъ, чтобы всѣ внутренности туши были ясно видны.

3. Виновныя въ неисполненіи этихъ постановленій лица должны подлежать отвѣтственности по закону.

Къ ст. 18.

ВЪ ГАЛИЧСКОЕ ОЧЕРЕДНОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

Галичской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 11 Декабря прошлаго года, выслушавъ докладъ губернской управы о лучшемъ спо-

собѣ борьбы съ чесоткою на лошадяхъ, поручило рекомендовать его уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.

Исполняя означенныя постановленія губернскаго собранія, губернская управа препроводила въ уѣздную управу копію съ означеннаго доклада, прося предложить его на обсужденіе очереднаго земскаго собранія.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе собранія копію съ означеннаго доклада губернской управы, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что по ея мнѣнію предполагаемыя въ томъ докладѣ съѣздомъ ветеринарныхъ врачей и губернскою управою мѣры къ борьбѣ съ чесоткою на лошадяхъ заслуживаютъ полнаго одобренія.

Что же касается до устройства предлагаемыхъ ветеринарными врачами временныхъ лѣчебницъ, то по мнѣнію управы въ устройствѣ такихъ лѣчебницъ въ Галичскомъ уѣздѣ въ настоящее время надобности не представляется, въ виду того, что въ Галичскомъ уѣздѣ заболѣванія чесоткою появляются весьма рѣдко сравнительно съ другими болѣзнями, а именно: по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ ветеринарнаго врача, эпизоотическихъ заболѣваній чесоткою въ 1888 году было 5 случаевъ и столько же единичныхъ.

Къ ст. 24.

ВЪ ГАЛИЧСКОЕ ОЧЕРЕДНОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

Галичской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія отношеніе Галичскаго городскаго головы отъ 5 Августа сего года за № 64, коимъ онъ по порученію Галичской городской думы ходатайствуетъ объ отмѣнѣ по-

становленія экстреннаго собранія 24 Мая сего года о переводѣ больницы изъ настоящаго помѣщенія въ купленный у городскаго общества домъ.

ВЪ ГАЛИЧСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ

Галичскаго городскаго головы.

Галичское уѣздное земское собраніе въ экстренномъ засѣданіи въ Маѣ мѣсяцѣ сего года постановило между прочимъ земскую больницу перевести изъ занимаемаго нынѣ помѣщенія въ концѣ города во вновь купленный у городскаго общества каменный домъ, находящійся въ самомъ центрѣ города, на Успенской улицѣ, противъ собора.

Городская дума, которой доложено было объ этомъ городскою управою, не присвоивая себѣ права входить въ разсмотрѣніе распоряженій уѣзднаго земства, тѣмъ не менѣе, въ силу возложенныхъ на городское управленіе обязанностей (ст. 2 гор. пол., пун 3—объ храненіи народнаго здравія), съ своей стороны находитъ помѣщеніе больницы въ такомъ центральномъ и многолюдномъ мѣстѣ весьма вреднымъ какъ для жителей города, такъ весьма неудобнымъ и для больныхъ, въ ней находящихся, потому: во 1-хъ, что въ больницѣ весьма нерѣдко бываютъ больные тифомъ и другими заразными болѣзнями, которыя легко могутъ распространяться на жителей города въ особенности въ лѣтнее время, когда открываются и въ больницахъ, и въ частныхъ домахъ окна; во 2-хъ, уборка и вывозка всякихъ нечистотъ послѣ всякихъ заразныхъ болѣзней постоянно будетъ провозиться чрезъ цѣлый городъ; резервуара же для сего, подобнаго нынѣ существующему при больницѣ, въ отдаленномъ отъ больничныхъ зданій разстояніи невозможно устроить при домѣ этомъ по тѣснотѣ двора, и тѣмъ болѣе нельзя потому, что близь него на валу всегда бы-

ваетъ много гуляющей публики; въ 3-хъ, мѣстность эта всегда бываетъ полна народа во время крестныхъ ходовъ, разныхъ общественныхъ молитвословій и богослуженій, а равно и гуляющею публикою; въ 4-хъ, почти противъ дома, предполагаемаго къ занятію больницею, находятся духовное училище, въ которомъ въ лѣтнее время во время занятій открыты бываютъ окна, а также уѣздное училище, которыя отъ сосѣдства больницы могутъ сильно пострадать, и въ 5 хъ. самый воздухъ при скопленности населенія въ центрѣ города гораздо хуже и вреднѣе для больныхъ, нежели за городомъ, въ лѣтнее время пыль, постоянная днемъ и ночью ѣзда по мостовой, шумъ и колокольный звонъ почти надъ головой больныхъ будутъ безпокоить ихъ, а посему и поручила мнѣ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о томъ, не найдетъ ли оно возможнымъ отмѣнить постановленіе свое о переводѣ больницы изъ настоящаго помѣщенія ея.

Въ исполненіе этого порученія имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу доложить настоящую просьбу городской думы земскому собранію въ предстоящую сессію его и о послѣдующемъ не оставить меня увѣдомленіемъ.

Засѣданіе 3-го Сентября.

Къ ст. 2.

ВЪ ГАЛИЧСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, провѣривъ отчетность Галичской уѣздной земской управы за 1887 годъ, нашла отчетъ составленнымъ правильно, а произведенные расходы выполненными согласно съ

постановленіями собранія, при томъ съ соблюденіемъ возможной бережливости; поэтому коммиссія имѣетъ честь предложить собранію названный отчетъ управы утвердить.

Къ ст. 3.

АКТЪ.

1888 года 3 Сентября ревизіонная коммиссія, провѣривъ наличность суммъ, хранящихся въ кредитныхъ билетахъ и процентныхъ бумагахъ въ денежномъ ящикѣ земской управы, нашла, что количество этихъ суммъ вполнѣ соотвѣтствуетъ записи въ денежныхъ книгахъ управы, а именно: капитала на устройство мѣстъ заключенія 609 руб. 86 коп., запаснаго капитала 975 руб. 37 коп., капитала контръ-адмирала Петра Ивановича Полозова 36500 руб., % съ него на лѣченіе 894 руб. 60 коп., % на народное образованіе 490 руб. 81 коп., % на покупку хлѣба 296 руб. 11 коп, мѣщанскаго продовольственнаго капитала 2336 руб. 81 коп., капитала на устройство земскаго сада 7 руб. 63 коп., на мѣстныя и богоугодныя заведенія 56 руб. 33 коп., залоговъ 70 руб., на улучшеніе больницы 91 руб., уѣзднаго земскаго сбора 954 рубля 59 коп., а всего сорокъ три тысячи двѣсти восемьдесятъ три рубля одиннадцать коп.

Къ ст. 4.

ВЪ ГАЛИЧСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ по порученію земскаго собранія представленный при докладѣ управы отчетъ объ исполненіи сю постановленій собранія, нашла, что всѣ постановленія

собранія управою исполнены въ точности и своевременно, а потому полагала бы означенный отчетъ утвердить, о чемъ и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

къ ст. 5.

ВЪ ГАЛИЧСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, осмотрѣвъ земскую больницу, нашла ее во всѣхъ отношеніяхъ въ полномъ порядкѣ и чистотѣ. Въ настоящемъ году въ 5 палатахъ произведена самая тщательная дезинфекція, въ 6-й же, въ которой не было никогда заразныхъ больныхъ, стѣны обмыты карболовой водой. Благодаря этому обстоятельству въ настоящемъ году воздухъ больницы гораздо чище прошлогодняго. Хлѣбъ какъ бѣлый, такъ и черный выпеченъ хорошо, а пища вполнѣ доброкачественна; заготовленное управою бѣлье хорошо, но коммиссія полагала бы въ виду недостатка его и въ настоящемъ году продолжать заготовку, ассигновавъ въ распоряженіе управы до ста рублей; что же касается купленныхъ предсѣдателемъ управы одѣялъ, то онѣ даже роскошны, хотя цѣна имъ очень недорога. Затѣмъ коммиссія не могла не обратить вниманія на вполнѣ добросовѣстное отношеніе къ своему дѣлу попечителя больницы А. А. Калинина, который, посѣщая больницу, способствовалъ къ ея улучшенію какъ относительно порядка, такъ и матеріально, а поэтому коммиссія полагала бы съ своей стороны выразить благодарность г. предсѣдателю управы, врачу, завѣдывающему больницей, и попечителю ея А. А. Калинину.

О чемъ ревизіонная коммиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію.

къ ст. 6.

ВЪ ГАЛИЧСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ по порученію собранія представленный управою при докладѣ счетъ долговъ и недоимокъ, числящихся за уѣзднымъ земствомъ губернскому къ 1 Января 1888 года, нашла, что составленный управою счетъ вполнѣ тождественъ со счетами губернской управы, при этомъ коммиссія считаетъ нужнымъ дополнить, что такъ какъ при уѣздной управѣ до настоящаго времени хранится не выданный въ ссуду крестьянамъ ячмень, то по ея мнѣнію въ виду того, что существующая въ настоящее время цѣна на ячмень сравнительно хорошая, остатокъ ячменя слѣдовало бы продать на пополненіе части долга уѣзднаго земства губернскому въ размѣрѣ 10848 руб. 72 коп. за ссуды, выданныя губернскою управою на покупку сѣмянъ; выжидать же болѣе благопріятнаго времени для продажи ячменя по мнѣнію коммиссіи не представляется возможнымъ вслѣдствіе того, что въ такомъ случаѣ количество ячменя пострадаетъ сильно отъ мышеѣдины, о чемъ и имѣетъ честь доложить собранію.

къ ст. 7.

ВЪ ГАЛИЧСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ по порученію собранія представленный управою при докладѣ реэстръ недоимокъ земскаго

сбора къ 1 Сентября настоящаго года, нашла, что поступленіе недоимокъ въ настоящемъ году на 4639 руб 25 коп. болѣе сравнительно съ предъидущимъ годомъ, а потому полагала бы просить управу озаботиться и на будущее время изысканіемъ средствъ къ такому же успѣшному поступленію недоимокъ.

О чемъ ревизіонная коммиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію.

къ ст. 8.

ВЪ ГАЛИЧСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ по порученію собранія представленныя при докладѣ управы вѣдомости о земляхъ, вновь зачисленныхъ на окладъ и исключенныхъ изъ оклада, нашла, что какъ начисленіе земель, такъ и исключеніе ихъ сдѣлано управой на основаніи документальныхъ данныхъ, а именно: начисленіе земель—на основаніи увѣдомленій старшаго нотаріуса, а исключеніе —на основаніи документовъ, представленныхъ владѣльцами, а потому съ своей стороны полагала бы означенныя вѣдомости управы утвердить, о чемъ и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

къ ст. 9.

ВЪ ГАЛИЧСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ по порученію собранія приложенный при докладѣ управы списокъ недоимокъ, подлежа-

щихъ сложенію, нашла, что показанныя въ спискѣ недоимки въ виду тѣхъ основаній, которыя указаны управой, подлежатъ какъ неправильно числящіяся сложенію; о чемъ имѣетъ честь доложить земскому собранію.

къ ст. 10.

ВЪ ГАЛИЧСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія разсмотрѣвъ порученіе земскаго собранія, докладъ управы за № 37 съ актами члена управы Е. А. Проворова о производствѣ имъ оцѣнки промышленныхъ помѣщеній и качествѣ земель, принадлежащимъ разнымъ лицамъ, нашла ихъ составленными правильно и подлежащими утвержденію, за исключеніемъ акта о землѣ, принадлежащей Парфентьевскому купцу Бѣлорукову и крестьянину Сажину, такъ какъ членъ управы самъ лично обойти дачи не могъ; а потому коммиссія полагала бы въ виду состоявшагося въ настоящую сессію постановленія собранія поручить управѣ потребовать отъ купца Бѣлорукова и крестьянина Сажина хозяйственный планъ дачи.

О чемъ имѣетъ честь доложить земскому собранію.

къ ст. 11.

ВЪ ГАЛИЧСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ по порученію земскаго собранія представленныя при докладѣ управы составленныя ею

смѣты предполагаемыхъ къ устройству новыхъ мостовыхъ сооруженій на трактахъ, а равно и на исправленіе полотна дорогъ, нашла, что означенныя смѣты составлены правильно, но такъ какъ въ общей сложности выведенная въ нихъ сумма превышаетъ смѣтное назначеніе на дорожную часть, то ревизіонная коммиссія полагала бы съ своей стороны составленныя управою смѣты утвердить и поручить ей привести ихъ въ исполненіе въ размѣрѣ, опредѣленномъ общей смѣтою, при чемъ желательно, чтобы смѣтное назначеніе на дорожную часть было приблизительно распредѣлено такъ: на Костромской трактъ 2000 рублей, на Буйскій до 1800 рублей, на Чухломскій до 1100 рублей и на Макарьевскій, Кинешемскій и Игодо-Воронскій тракты остальные 1100 рублей, не стѣсняя впрочемъ уѣздную управу по мѣрѣ надобности измѣнить означенныя цифры. При этомъ по мнѣнію коммиссіи слѣдовало бы поручить управѣ на будущее время при устройствѣ мостовъ мостовинникъ и балки осмаливать и покрывать первый тесомъ.

О чемъ и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

къ ст. 12.

ВЪ ГАЛИЧСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

При разсмотрѣніи смѣты и раскладокъ земскаго налога, составленныхъ управою на 1889 годъ, ревизіонная коммиссія сочла необходимымъ внести слѣдующія измѣненія:

1. Находя предположенную управою сумму въ 6635 руб на расходы по дорожной части вполнѣ достаточною, коммиссія считала бы только необходимымъ поручить управѣ расходовать эту сумму на отдѣльные пункты сообразно степени ихъ значенія для

уѣзда. Такимъ образомъ на первомъ планѣ должны быть поставлены расходы на улучшеніе Костромскаго тракта на всемъ его протяженіи, затѣмъ на второй участокъ Буйскаго тракта (отъ деревни Селехова до Буйской границы) и на Солигаличскій торговый трактъ, вслѣдствіе чрезвычайно усилившагося движенія по этому тракту, обусловленнаго развитіемъ пароходнаго движенія по рѣкѣ Костромѣ. Сверхъ того, существеннаго исправленія можетъ требовать и Чухломскій трактъ; тракты же Кинешемскій и Макарьевскій, вслѣдствіе незначительнаго по нимъ движенія, въ особенности же по первому изъ нихъ, совершенно утратившему свое значеніе по открытіи Ярославско-Костромской желѣзной дороги, по мнѣнію коммиссіи могутъ быть ограничены только поддержаніемъ ихъ въ проѣздномъ видѣ и безъ особенно крупныхъ затратъ.

2. Увеличеніе смѣты должно послѣдовать по слѣдующимъ статьямъ расхода: а) по содержанію судебно-мировыхъ учрежденій расходъ на приведеніе къ присягѣ свидѣтелей долженъ быть увеличенъ на 60 рублей вслѣдствіе необходимости выдавать вознагражденія священникамъ, приводящимъ къ присягѣ по второму и третьему мировымъ участкамъ; б) расходъ на народное образованіе долженъ быть увеличенъ на 800 рублей вслѣдствіе постановленія собранія о принятіи на содержаніе земства Шоковскаго и вновь открываемаго Игодовскаго училищъ; в) смѣта должна быть дополнена 150 рублями на содержаніе земской стипендіатки Румянцевой и 60 руб. на содержаніе стипендіата Долгова въ Большесольскомъ ремесленномъ училищѣ. Сверхъ того долженъ быть внесенъ въ смѣту ежегодный расходъ въ 25 руб. на совершеніе заупокойныхъ службъ по адмиралѣ Полозовѣ.

Обращаясь къ возможнымъ сокращеніямъ смѣты, ревизіонная коммиссія къ сожалѣнію не можетъ предложить собранію никакого немедленнаго сокращенія, но считаетъ своею обязанностью указать на слѣдующіе два возможные пути къ ограниченію рас-

ходовъ: во 1-хъ, около 18% смѣтнаго назначенія идетъ на удовлетвореніе потребностей губернскаго земскаго хозяйства, долговой взносъ Галичскаго земства составляетъ значительную цифру въ 10251 руб. 48 коп. Коммиссія полагала бы поручить управѣ войти въ губернское земское собраніе съ ходатайствомъ о возможномъ сокращеніи расходовъ губернскаго земства на содержаніе губернской земской больницы, совершенно лишенной значенія для жителей дальнихъ уѣздовъ и поглощающей значительную долю обще-губернскихъ земскихъ средствъ. Во 2-хъ, возможно по мнѣнію коммиссіи и сокращеніе расхода по содержанію уѣздной земской больницы; больница эта, устроенная на 26 штатныхъ коекъ, наполнялась въ значительной степени больными военнаго вѣдомства, составлявшими по отчету врача Абрамова до $24\frac{1}{2}$% всего числа больныхъ. Въ настоящее время съ выступленіемъ 4-й роты 81 резервнаго баталіона число больныхъ военнаго вѣдомства должно значительно сократиться, а вмѣстѣ съ тѣмъ сократятся и доходы больницы на сумму 765 руб. Такъ какъ по отчету врача Абрамова среднее число занятыхъ годовыхъ коекъ равнялось только 19, то по мнѣнію коммиссіи совершенно возможно ограниченіе штатнаго числа коекъ 20, что будетъ имѣть послѣдствіемъ несомнѣнное уменьшеніе расхода при стоимости содержанія каждаго больнаго въ 1 руб. 18 коп. суточныхъ. Сокращеніе это ревизіонная коммиссія полагала бы поручить управѣ произвести съ 1889 года и о результатахъ выяснившагося уменьшенія расходовъ доложить ближайшему очередному собранію.

Затѣмъ коммиссія имѣетъ честь предложить собранію утвердить смѣты и раскладки на 1889 годъ въ неизмѣненномъ видѣ, отнеся прибавочные расходы частью на статьи непредвидѣнныхъ расходовъ земства, главнымъ же образомъ на общіе остатки отъ смѣтныхъ назначеній.

къ ст. 18.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе члена Галичской уѣздной земской управы.

№№	Имя, отчество и фамилія баллотируемаго лица.	Число шаровъ.		ОТМѢТКА.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Геннадій Викторовичъ Ратьковъ . . .	Шестнадцать 16	Четыре 4	Избранъ.

ЗЕМСКАЯ РОСПИСЬ

денежныхъ сборовъ и расходовъ земства, составленная на основанiи 2 ст. прав. о земск. роспис., смѣтахъ и раскладкахъ на 1889 годъ.

Составлена 5-го Сентября 1888 года.

№№	ПЕРЕЧИСЛЕНІЕ ДОХОДОВЪ	СУММА. Руб.	Коп.
1	Съ земли, находящейся во владѣніи разныхъ лицъ, владѣющихъ на личномъ правѣ собственности . . .	23210	59
2	Съ земли, поступившей въ надѣлъ крестьянамъ разныхъ вѣдомствъ . .	32646	78
3	Съ земли, принадлежащей казнѣ . .	518	31
4	Съ земли, принадлежащей городскому обществу	60	23
	Итого . .	56435	91
5	Съ недвижимой собственности г. Галича	4170	2
6	Съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній города и уѣзда . .	5024	32
7	Съ торговыхъ документовъ, промышленныхъ и акцизныхъ свидѣтельствъ и патентовъ	3680	11
8	Суммъ исковыхъ пошлинъ и сбора за бумагу	660	3
9	Плата за лѣченіе въ земской больницѣ .	1434	80
10	10 коп. сбора за посуду, отпускаемую при выдачѣ изъ болницы лѣкарствъ амбулаторнымъ больнымъ. . . .	425	22

№№	ПЕРЕЧИСЛЕНІЕ РАСХОДОВЪ.	СУММА. Руб.	Коп.
	Потребности земскихъ повинностей.		
	1. Обязательные расходы:		
	А. По дорожной части.		
1	Устройство и содержаніе мостовъ, трубъ, плотинъ и гатей и исправленіе полотна дороги на всѣхъ трактахъ (уст. о зем. пов. ст. 13 § I п. а и прим. къ 3 ст. врем. прав. для зем. учр.) . . .	6000	»
2	Содержаніе перевозовъ чрезъ рѣки Вексу и Нолю (тамъ же п. б.) . .	535	70
3	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ	100	»
	Итого . .	6635	70
	Б. По помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія.		
4	Содержаніе канцеляріи уѣзднаго по воинской повинности присутствія . .	1000	»
5	На наемъ служителей во время призыва новобранцевъ . . .	25	»

6	На разъѣзды уполномоченныхъ по призыву нижнихъ воинскихъ чиновъ .	50	»
7	На уплату за подводы, выставляемыя въ полицейское управленіе для разсылки пакетовъ по призыву нижнихъ воинскихъ чиновъ	50	»
8	На вознагражденіе чиновниковъ уѣзднаго казначейства за пріемъ, храненіе и выдачу земскихъ суммъ . . .	175	»
9	На разъѣзды чиновникамъ полицейскаго управленія, становымъ приставамъ и судебнымъ слѣдователямъ . . .	2019	»
10	Квартирные становымъ приставамъ, судебнымъ слѣдователямъ, исправнику, его помощнику и урядникамъ . .	1205	70
11	*В. На содержаніе судебно-мировыхъ учрежденій*	7900	»
12	На пересылку корреспонденціи управы .	100	»
13	На общія губернскія земскія повинности	10251	48
14	На уплату долга % губернскому земству	3913	62
15	На содержаніе этапныхъ станцій .	1076	20
16	На содержаніе земской больницы .	7260	80
17	На содержаніе умалишенныхъ въ губернской больницѣ . . .	625	»
18	На содержаніе крестьянскаго присутствія	3400	»
	Итого на обязательныя повинности . .	45687	50

2. Необязательные расходы.

19	На содержаніе земской управы .	5690	»
20	На выписку для земской управы газетъ	68	»
21	За напечатаніе окладныхъ книгъ, листовъ, бланковъ, отчетовъ, постановленій, объявленій и проч.	400	»
22	Содержаніе медицинской части въ уѣздѣ	4590	»
23	Квартирныхъ ветеринарному врачу .	200	»
24	На медикаменты для ветеринарнаго врача	200	»
25	На истребленіе хищныхъ звѣрей .	100	»
26	На содержаніе земскихъ домовъ .	1192	48
27	На народное образованіе . .	10500	»
28	На разъѣзды уполномоченныхъ по дорожной части гг. гласныхъ по производству оцѣнки торговыхъ заведеній . .	100	»
29	На разъѣзды уѣздному предводителю дворянства по должности предсѣдателя крестьянскаго присутствія и училищнаго совѣта .	1500	»
30	На составленіе плановъ на селенія .	250	»
31	На приглашеніе техника для разработки вопроса объ исправленіи грунтовой дороги между городами Костромой и Галичемъ и составленія смѣтъ . . .	500	»

		71830	41

32	На приглашеніе техника для составленія плановъ и подробныхъ техническихъ смѣтъ по переустройству купленнаго у городскаго общества дома для больницы . .	500	»
33	На непредвидѣнные расходы .	352	43
	Итого на необязательныя потребности . .	26142	91
	Всего на обязательныя и на необязательныя потребности .	71830	41

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленіямъ Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 1888 года

экстреннаго 23 и 24 Мая.

Засѣданіе 23-го Мая.

Страницы.

Засѣданіе 24 Мая 1888 г.

(утреннее).

(вечернее).

Очередное съ 1-го по 6-е Сентября.

Засѣданіе 1-го Сентября.

Страницы.

Страницы.

Засѣданіе 2-го Сентября.

Засѣданіе 3-го Сентября.

Засѣданіе 4-го Сентября.

Страницы.

Засѣданіе 5-го Сентября.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ постановленіямъ Галичскаго очереднаго земскаго собранія очередной сессіи 1888 года.

Засѣданіе 1-го Сентября.

Засѣданіе 3-го Сентября.


2007238022